



არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის - საქართველოს საპატრიარქოს
წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანება

№061/01 2018 წლის 5 დეკემბერი ქ. თბილისი

ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის
საგანმანათლებლო პროგრამების სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვის, განხორციელებისა და
შეფასების წესის დამტკიცების შესახებ

საქართველოს კანონის - „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის“ 35-ე მუხლის, „საგანმანათლებლო დაწესებულებების ავტორიზაციის დებულებისა და საფასურის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების მინისტრის 2010 წლის 1 ოქტომბრის №99/ნ ბრძანების, არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის - საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის წესდების მე-4 მუხლის 3 ნაწილის, მე-14 მუხლის პირველი ნაწილის, მე-3 ნაწილის „ბ“, „ე“, „ვ“ და „ლ“ პუნქტისა და მე-4 ნაწილის შესაბამისად, **ვ ბ რ ძ ა ნ ე ბ**:

1. დამტკიცდეს ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვის, განხორციელებისა და შეფასების წესი დანართის შესაბამისად.
2. ამ ბრძანების ასლი გამოქვეყნდეს საჯაროდ.
3. ეს ბრძანება თავიანთი კომპეტენციის ფარგლებში შესასრულებლად გადაეგზავნოთ უნივერსიტეტის სტრუქტურულ ერთეულებს/პერსონალს.
4. ბრძანების შესრულებაზე კონტროლს განვახორციელებ პირადად.
5. ბრძანება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით.
6. ბრძანება ამოქმედდეს ხელმოწერისთანავე.

პროფესორი, არქიმანდრიტი ადამი
(ვახტანგ ახალაძე)

ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის საგანმანათლებლო პროგრამების სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვის, განხორციელებისა და შეფასების წესი

შესავალი

ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის (შემდგომში - უნივერსიტეტი) საგანმანათლებლო პროგრამების სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტი პროგრამის სტრუქტურის შემადგენელი ნაწილი და განსაზღვრული სწავლის შედეგების მიღწევის სავალდებულო კომპონენტია.

სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის მიზანია სტუდენტის კვლევითი უნარების ჩამოყალიბება.

ეს წესი მოიცავს უნივერსიტეტში მოქმედი აკადემიური უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვას, განხორციელებასა და შეფასებას საბაკალავრო, სამაგისტრო და სადოქტორო დონეებზე.

თავი I. სადოქტორო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვა, განხორციელება და შეფასება

მუხლი 1. დოქტორანტურის კვლევითი კომპონენტი

დოქტორანტურის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს:

- დისერტაციის ანუ სამეცნიერო ნაშრომის შესრულებას, ასევე სამეცნიერო სტატიების პუბლიკაციას, რომელიც უნდა ასახავდეს თეორიულ ან/და ემპირიული კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს.
- დოქტორანტის კოლოკვიუმს;
- დისერტაციის დაცვას, ანუ, თემის საჯარო პრეზენტაციას.

მუხლი 2. დოქტორანტის ინდივიდუალური კვლევითი პროექტი

1. დოქტორანტის ინდივიდუალურ კვლევით პროექტს წერს დოქტორანტი სამეცნიერო ხელმძღვანელთან/თანახელმძღვანელთან შეთანხმებით. პროექტში მითითებული უნდა იქნეს კვლევის მიზანი, აქტუალობა, თემის ირგვლივ არსებული ლიტერატურის მოკლე მიმოხილვა, სამეცნიერო სიახლე, კვლევის მეთოდი, სადისერტაციო თემის მოკლე აღწერა, კვლევის ჩატარების სავარაუდო გრაფიკი, ბიბლიოგრაფია.

2. დოქტორანტი შესაბამისი ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე (კოლოკვიუმზე), ინდივიდუალურ კვლევით პროექტს წარმოადგენს პირველი სასწავლო წლის ბოლოს.

3. კვლევითი პროექტის სტრუქტურა განსაზღვრულია წინამდებარე წესით.

4. სადისერტაციო კვლევის პროექტი წარმოადგენს მიმოხილვითი კვლევისა და ანალიზის შედეგს, სადისერტაციო ნაშრომის წინასწარ მონახაზს, რომელიც დოქტორანტმა უნდა დაასრულოს სწავლის დაწყებიდან ერთი წლის ვადაში.

5. სადისერტაციო კვლევის პროექტზე მუშაობა მიმდინარეობს დოქტორანტის ხელმძღვანელთან კონსულტაციების (მათ შორის „ონლაინ“ რეჟიმში).

6. სადისერტაციო კვლევის პროექტის მოცულობა უნდა იყოს, არანაკლებ 15-20 გვერდისა დანართების გარეშე. ყველა გვერდი უნდა დაინომროს თანმიმდევრობით, დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება. ტექსტი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის (297-210 მმ) 80 გ/მ2 სიმკვრივის ქაღალდზე, შრიფტი - Sylfaen, ზომა 12. გვერდის ნომრებისა და სქოლიოს შრიფტის მინიმალური ზომაა - 10. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში შეიძლება გამოყენებული იქნას უფრო დიდი ზომის შრიფტი. ნაშრომის ძირითადი ტექსტისთვის ინტერვალი არის 1.5. ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს მხოლოდ ერთ გვერდზე. გვერდის მარცხენა მხარეს უნდა დარჩეს 30 მმ მინდორი, ხოლო დანარჩენ მხარეებზე - 20 მმ. ტექსტი უნდა დაიბეჭდოს ლაზერულ პრინტერზე ან მასთან მიახლოებული ხარისხით.

7. სადისერტაციო კვლევის პროექტის სტრუქტურა:

- ა) შესავალი (ზოგადი დახასიათება, სამეცნიერო სიახლე, აქტუალობა, მიზნები და პრაქტიკული მნიშვნელობა);
- ბ) სამეცნიერო ლიტერატურის მიმოხილვა (საკითხის კვლევის ისტორია, საკვლევი საკითხის მდგომარეობა თანამედროვე მეცნიერებაში, რატომ არის ეს საკითხი აქტუალური, რა ეტაპზეა დოქტორანტი შერჩეული წყაროების კვლევის თვალსაზრისით);
- გ) კვლევის მეთოდოლოგია (დოქტორანტის მიერ შერჩეული თეორიული და მეთოდოლოგიური საფუძვლები);
- დ) ძირითადი საკვლევი საკითხები (რა პრობლემების გადაჭრას ისახავს დოქტორატი მიზნად);
- ე) კვლევის მოსალოდნელ შედეგებს (რა შეიძლება იყოს კვლევის მოსალოდნელი შედეგები? რამდენად შეაქვს დოქტორანტს წვლილი დარგის განვითარებაში);
- ვ) დისერტაციის შესრულების სავარაუდო გრაფიკი (კვლევის გეგმას);
- ზ) დისერტაციის სავარაუდო სტრუქტურა;
- თ) ბიბლიოგრაფია (პირველწყაროები, სამეცნიერო ლიტერატურა).
- 8) ავტორეფერატის სტრუქტურა და გაფორმება:
- ა) ავტორეფერატი არის დისერტაციის ძირითადი დებულებების ამსახველი მოკლე ვერსია. ის ბარდება დისერტაცასთან ერთად ქართულ და ერთ-ერთუცხო (ინგლისური, ფრანგული, გერმანული, რუსული) ენაზე. ავტორეფერატის ბეჭდური და ელექტრონული ვერსიის თითო ეგზემპლარი ბარდება უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკაში, თითო - საქართველოს პარლამენტის ეროვნულ ბიბლიოთეკაში.
- ბ) ავტორეფერატის ქართული ვარიანტის მოცულობა უნდა იყოს 35-50 ათასინიშნის ფარგლებში (A4 ფორმატის 20-25 გვერდი).
- გ) ავტორეფერატის ტექნიკური მონაცემებზე ვრცელდება შემდეგი მოთხოვნები:
- ენა: წერითი ნაშრომები შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე, ორთოგრაფიული, სტილისტური და გრამატიკული შეცდომების გარეშე. დადგენილი წესით შესაძლებელია ავტორეფერატის შესრულება სხვა ენაზეც;
 - ქალაქი: ნაშრომი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის თეთრ ქაღალდზე, ორიენტაცია-ვერტიკალური. ბეჭვდა წარმოებს ერთ გვერდზე. ნახაზები, ცხრილები, ფოტოსურათები შესაძლებელია შესრულებულ იქნას ნებისმიერი სხვა ზომის ფორმატზე, მხოლოდ ამ შემთხვევაში, აღნიშნული გვერდები არ უნდა აიკინძოს ძირითად ტექსტთან ერთად;
 - მინდორი: არე მარცხნიდან 2,5 სმ, მარჯვნიდან - 1,5 სმ და არე ზემოდან და ქვემოდან არანაკლებ 2 და არაუმეტეს 3 სანტიმეტრისა;
 - შრიფტი: შესაძლებელია, როგორც შრიფტით „Sylfaen“, შრიფტის ზომა - 11, ასევე, შრიფტით „AcadNusx“, შრიფტის ზომა - 12. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში გამოყენებული იქნას უფრო დიდი შრიფტი, ზომით - 14 ან 16;
 - სტრიქონებს შორის მანძილი: ძირითადი ტექსტისათვის ინტერვალი არის 1,5. მცირე ზომის სექციებისთვის (შინაარსი, ცხრილებისა და ნახაზების ნუსხა, რეზიუმე, სქოლიო, შენიშვნა, და სხვა) აიღება ინტერვალი 1;
 - გვერდების ნუმერაცია: ყველა გვერდი დანომრილი უნდა იქნას თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება და ასევე გვერდების განმეორება. შესავალი გვერდები ტექსტის ძირითად ნაწილთან ერთად, გარდა სატიტულო გვერდისა, ინომრება თაბახის მარჯვენა ქვედა კუთხეში შრიფტის ზომით - 10;
 - თავებისა და ქვეთავების დასახელებები: ყველა თავისა და ქვეთავის დასახელება უნდა იქნას ჩართული სარჩევში. ყველა თავი უნდა იწყებოდეს ახალი გვერდიდან, ხოლო ქვეთავი შეიძლება გაგრძელდეს იმავე გვერდიდან;
 - სქოლიო: სქოლიო უნდა განთავსდეს გვერდის ან ნაშრომის ბოლოს. შრიფტის ზომა - 10. სქოლიოს განთავსებისას ნუმერაცია წარმოებს სიმბოლოებით ან არაბული ციფრებით, რომელიც შესაძლებელია დაიწყოს ყოველ გვერდზე თავიდან;

- გამოყენებული წყაროები: გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა უნდა განთავსდეს ნაშრომის ბოლოს ანბანის მიხედვით (ჯერ ქართულ, შემდგომ კი შესაბამის უცხო ენაზე). ნაშრომს, ასევე, შეიძლება ჰქონდეს სახელთა საძიებელი, რომელიც უნდა განთავსდეს ნაშრომის ბოლოს – ძირითად ტექსტში მითითებული თანმიმდევრობისა და/ან ანბანის მიხედვით. ლიტერატურული წყაროს მითითებისას დაცული უნდა იქნას შემდეგი სტილი:

სტატია: გვარი, ინიციალი/სრული სათაური. ჟურნალის სრული დასახელება ან აბრევიატურა, წელი, ტომი, ნომერი, გვ. დასაწყისი - დასასრული. მაგ.: დიდებულიძე მ., ახალი მონაცემები ყინწვისის წმ. ნიკოლოზის ეკლესიის XIII საუკუნის მოხატულობის შესახებ, ჟურნ. „საქართველოს სიძველენი“, 2002, #1, გვ. 85-100;

სამეცნიერო კრებული: კონკრეტული ავტორის (ან ავტორთა კოლექტივის) გვარი, ინიციალი/სტატიის სრული სათაური. კრებული (კრებ.), კრებულის სრული დასახელება ან აბრევიატურა. წელი, გამომცემლობა, ტომი, ნომერი, გვ. დასაწყისი - დასასრული. მაგ.: სხირტლაძე ზ., საქართველოში ანიკონურ მოხატულობათა არსებობის პრობლემისათვის, თსუ ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის კათედრის სამეცნიერო შრომების კრებული, #6, თბ., 2005, გვ. 198-246;

წიგნის ცალკეული გვერდების მითითებისას: გვარი, ინიციალი/სრული სათაური, გამომცემლობა, წელი, (ტომი), გვ. დასაწყისი - დასასრული. მაგ.: ვირსალაძე თ. ატენის სიონის მოხატულობა, თბ., 1984. გვ 24-30;

მთლიანი წიგნის მითითებისას: გვარი, ინიციალი/სრული სათაური, გამომცემის ადგილი, გამომცემლობა, წელი, (ტომი), გვ. მაგ.: ვირსალაძე თ. ატენის სიონის მოხატულობა, თბ., 1984;

ინფორმაცია გლობალური ქსელი: ავტორი და სტატიის სათაური (არსებობის შემთხვევაში), ვებგვერდის დასახელება. უკანასკნელად იქნა გადამოწმებული – რიცხვი, თვე, წელი. მაგ.: Shalley E. Taylor; Letitia Anne Peplau; David O. Sears “Social Psychology” https://www.tsu.ge/data/file_db/faculty_psychology/Social_Psychology_12761.pdf უკანასკნელად იქნა გადამოწმებული - 00.00.2017.

დ) ავტორეფერატის ბეჭდური ვარიანტი წარმოდგენილი უნდა იყოს A5 ფორმატში, აკინძული;

ე) ავტორეფერატის სტრუქტურა:

- სატიტულო გვერდი (გარე ყდა): უნდა იყოს სტანდარტული ფორმისდაუნდამოიცავდეს:

უნივერსიტეტის სრულ სახელწოდებას და ლოგოს;

ფაკულტეტის და პროგრამის დასახლებას;

დოქტორანტის გვარს და სახელს;

სადისერტაციო ნაშრომის დასახლებას;

სადისერტაციო ნაშრომის ფორმატს („წარმოდგენილია (დარგის სახელწოდება) დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“);

დაცვის თარიღს (დღე, თვე, წელი);

შესრულების ადგილს (თბილისი, საქართველო).

აღნიშნული გვერდის ნომერია არის - 1, მაგრამ იგი არ მიეთითება.

- ხელმოწერის გვერდი: უნდა იყოს სტანდარტული ფორმისდა უნდა ჰქონდეს:

უნივერსიტეტის სრული სახელწოდება;

ფაკულტეტისა და სადოქტორო პროგრამის დასახელება;

ავტორის ხელმოწერა და მისი საიდენტიფიკაციო ნომერი;

დისერტაციის ხელმძღვანელის სახელი, გვარი, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დისერტაციის ექსპერტის/ექსპერტების სახელები, გვარები, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დისერტაციის რეცენზენტების სახელები, გვარები, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დისერტაციის ექსპერტის/ექსპერტების სახელები, გვარები, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დისერტაციის რეცენზენტების სახელები, გვარები, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით.

- საკვლევი თემის მიზანი;
- საკვლევი თემის აქტუალობა;
- საკვლევი თემის მეთოდოლოგია;
- საკვლევი თემის შედეგები და მეცნიერული სიახლე;
- საკვლევი თემის პრაქტიკული ღირებულება;
- ლიტერატურის მიმოხილვა;
- ნაშრომის სტრუქტურა (თავებისა და ქვეთავების მიხედვით);
- დისერტაციის თემაზე გამოქვეყნებული ნაშრომების ნუსხა: ავტორეფერატს უნდა დაერთოს დისერტაციის ავტორის მიერ დისერტაციის თემაზე გამოქვეყნებული ნაშრომების ნუსხა;
- ილუსტრაციები (საჭიროების შემთხვევაში, შეიძლება დაერთოს ძირითადი ნახაზები, ცხრილები და ილუსტრაციები). ბიბლიოგრაფია ავტორეფერატს არ ერთვის.

9. სადოქტორო დისერტაციის გაფორმების წესი: სადოქტორო დისერტაციის მოცულობა უნდა იყოს: ყველა მიმართულების სპეციალობებისთვის – არანაკლებ 160 და არაუმეტეს 200 გვერდისა; რაოდენობაში იგულისხმება ყველა აკინძული გვერდი. სადოქტორო დისერტაციის გაფორმების სხვა ტექნიკურ მხარეზე ვრცელდება შემდეგი მოთხოვნები:

- ენა: წერითი ნაშრომები შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე, ორთოგრაფიული, სტილისტური და გრამატიკული შეცდომების გარეშე. დადგენილი წესით შესაძლებელია ავტორეფერატის შესრულება სხვა ენაზეც;
- ქაღალდი: ნაშრომი უნდა შესრულდეს A4 ფორმატის თეთრ ქაღალდზე, ორიენტაცია-ვერტიკალური. ბეჭედა წარმოებს ერთ გვერდზე. ნახაზები, ცხრილები, ფოტოსურათები შესაძლებელია შესრულებულ იქნას ნებისმიერი სხვა ზომის ფორმატზე, მხოლოდ ამ შემთხვევაში, აღნიშნული გვერდები არ უნდა აიკინძოს ძირითად ტექსტთან ერთად;
- მინდორი: არე მარცხნიდან 2,5 სმ, მარჯვნიდან - 1,5 სმ და არე ზემოდან და ქვემოდან არანაკლებ 2 და არაუმეტეს 3 სანტიმეტრისა;
- შრიფტი: შესაძლებელია, როგორც შრიფტით „Sylfaen“, შრიფტის ზომა - 11, ასევე, შრიფტით „AcadNusx“, შრიფტის ზომა - 12. თავებისა და ქვეთავების დასახელებაში გამოყენებული იქნას უფრო დიდი შრიფტი, ზომით - 14 ან 16;
- სტრიქონებს შორის მანძილი: ძირითადი ტექსტისათვის ინტერვალი არის 1,5. მცირე ზომის სექციებისთვის (შინაარსი, ცხრილებისა და ნახაზების ნუსხა, რეზიუმე, სქოლიო, შენიშვნა, და სხვა) აიღება ინტერვალი 1;
- გვერდების ნუმერაცია: ყველა გვერდი დანომრილი უნდა იქნას თანმიმდევრობით. დაუშვებელია თავისუფალი სივრცის ან გვერდის დატოვება და ასევე გვერდების განმეორება. შესავალი გვერდები ტექსტის ძირითად ნაწილთან ერთად, გარდა სატიტულო გვერდისა, ინომრება თაბახის მარჯვენა ქვედა კუთხეში შრიფტის ზომით - 10;
- თავებისა და ქვეთავების დასახელებები: ყველა თავისა და ქვეთავის დასახელება უნდა იქნას ჩართული სარჩევში. ყველა თავი უნდა იწყებოდეს ახალი გვერდიდან, ხოლო ქვეთავი შეიძლება გაგრძელდეს იმავე გვერდიდან;
- სქოლიო: სქოლიო უნდა განთავსდეს გვერდის ან ნაშრომის ბოლოს. შრიფტის ზომა - 10. სქოლიოს განთავსებისას ნუმერაცია წარმოებს სიმბოლოებით ან არაბული ციფრებით, რომელიც შესაძლებელია დაიწყოს ყოველ გვერდზე თავიდან;
- გამოყენებული წყაროები: გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა უნდა განთავსდეს ნაშრომის ბოლოს ანბანის მიხედვით (ჯერ ქართულ, შემდგომ კი შესაბამის უცხო ენაზე). ნაშრომს, ასევე, შეიძლება ჰქონდეს სახელთა საძიებელი, რომელიც უნდა განთავსდეს ნაშრომის ბოლოს – ძირითად ტექსტში მითითებული თანმიმდევრობისა და/ან ანბანის მიხედვით. ლიტერატურული წყაროს მითითებისას დაცული უნდა იქნას შემდეგი სტილი:

სტატია: გვარი, ინიციალი/სრული სათაური. ჟურნალის სრული დასახელება ან აბრევიატურა, წელი, ტომი, ნომერი, გვ. დასაწყისი - დასასრული. მაგ.: დიდებულიძე მ., ახალი მონაცემები ყინწვისის წმ. ნიკოლოზის ეკლესიის XIII საუკუნის მოხატულობის შესახებ, ჟურ „საქართველოს სიძველენი“, 2002, #1, გვ. 85-100;

სამეცნიერო კრებული: კონკრეტული ავტორის (ან ავტორთა კოლექტივის) გვარი, ინიციალი/სტატიის სრული სათაური. კრებული (კრებ.), კრებულის სრული დასახელება ან აბრევიატურა. წელი, გამომცემლობა, ტომი, ნომერი, გვ. დასაწყისი - დასასრული. მაგ.: სხირტლაძე ზ., საქართველოში ანიკონურ მოხატულობათა არსებობის პრობლემისათვის, თსუ ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის კათედრის სამეცნიერო შრომების კრებული, #6, თბ., 2005, გვ. 198-246;

წიგნის ცალკეული გვერდების მითითებისას: გვარი, ინიციალი/სრული სათაური, გამომცემლობა, წელი, (ტომი), გვ. დასაწყისი - დასასრული. მაგ.: ვირსალაძე თ. ატენის სიონის მოხატულობა, თბ., 1984. გვ 24-30;

მთლიანი წიგნის მითითებისას: გვარი, ინიციალი/სრული სათაური, გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა, წელი, (ტომი), გვ. მაგ.: ვირსალაძე თ. ატენის სიონის მოხატულობა, თბ., 1984;

ინფორმაცია გლობალური ქსელი: ავტორი და სტატიის სათაური (არსებობის შემთხვევაში), ვებგვერდის დასახელება. უკანასკნელად იქნა გადამოწმებული – რიცხვი, თვე, წელი. მაგ.: Shalley E. Taylor; Letitia Anne Peplau; David O. Sears “Social Psychology” https://www.tsu.ge/data/file_db/faculty_psychology/Social_Psychology_12761.pdf უკანასკნელად იქნა გადამოწმებული - 00.00.2017.

10. სადოქტორო დისერტაციის სტრუქტურა:

- სატიტულო გვერდი (გარე ყდა): უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის და უნდა მოიცავდეს:

უნივერსიტეტის სრულ სახელწოდებას და ლოგოს;

ფაკულტეტის და სადოქტორო პროგრამის დასახელებას;

დოქტორანტის გვარს და სახელს;

სადისერტაციო ნაშრომის დასახელებას;

სადისერტაციო ნაშრომის ფორმატს („წარმოდგენილია (დარგის დასახელება) დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“);

შესრულების ადგილს (თბილისი, საქართველო).

აღნიშნული გვერდის ნომერია არის - 1, მაგრამ იგი არ მიეთითება.

- ხელმოწერის გვერდი: უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის და უნდა ჰქონდეს:

უნივერსიტეტის სრულ სახელწოდება;

ავტორის ხელმოწერა და მისი საიდენტიფიკაციო ნომერი;

ფაკულტეტის და სადოქტორო პროგრამის დასახელება;

ტექსტი: „ჩვენ, ქვემოთ ხელისმომწერნი ვადასტურებთ, რომ გავეცანით (ავტორის გვარი, სახელი) მიერ შესრულებულ ნაშრომს დასახელებით: (დასახელება) და ვაძლევთ რეკომენდაციას ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის სადისერტაციო საბჭოში მის განხილვას დოქტორის აკადემიური ხარისხის მოსაპოვებლად“;

დისერტაციის ხელმძღვანელის სახელი, გვარი, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დისერტაციის რევენზენტების სახელები, გვარები, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დისერტაციის ექსპერტის/ექსპრტების სახელები, გვარები, აკადემიური ხარისხი, თანამდებობა - დამოწმებული ხელმოწერით;

დაცვის თარიღს (დღე, თვე, წელი).

- საავტორო უფლების გვერდი: უნდა იყოს სტანდარტული ფორმის. დისერტაციის ორიგინალს უნდა ჰქონდეს ავტორის ორიგინალური ხელმოწერა. აღნიშნული გვერდი განკუთვნილია იმისათვის, რომ უნივერსიტეტის ბიბლიოთეკას მიანიჭოს სადოქტორო ნაშრომის განკარგვის (არაკომერციული მიზნებით გავრცელების, რეფერირების და სხვა) უფლება. აღნიშნული გვერდი უნდა მოიცავდეს სტანდარტულ ტექსტებს: “ფიზიკური პირებისა და სხვა დაწესებულებების მიერ შესაბამისი დასახელების ნაშრომის გაცნობის მიზნით მოთხოვნის შემთხვევაში მისი არაკომერციული მიზნებით კოპირებისა და გავრცელების უფლება

მინიჭებული აქვს ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტს“ და „ავტორი ინარჩუნებს დანარჩენ საგამომცემლო უფლებებს და არც მთლიანი ნაშრომის და არც მისი ცალკეული ნაწილის გადაბეჭდვა ან სხვა რაიმე მეთოდით რეპროდუქცია დაუშვებელია ავტორის წერილობითი ნებართვის გარეშე. ავტორი ირწმუნება, რომ ნაშრომში გამოყენებული საავტორო უფლებებით დაცული მასალებზე მიღებულია შესაბამისი ნებართვა (გარდა მცირე ზომის ციტატებისა, რომლებიც მოითხოვენ სპეციფიურ მიდგომას ლიტერატურის ციტირებაში, როგორც ეს მიღებულია სამეცნიერო ნაშრომების შესრულებისას) და ყველა მათგანზე იღებს პასუხისმგებლობას.“ იგი დამოწმებული უნდა იქნას ავტორის ხელმოწერით.

რეზიუმე (ქართულ ენაზე და ერთ-ერთ უცხო ენაზე);

სარჩევი / შინაარსი;

შესავალი: შესავალ ნაწილში აღწერილი უნდა იქნას დისერტაციაში დასმული პრობლემის მეცნიერული სიახლე, აქტუალობა და პრაქტიკული მნიშვნელობა. მასში მოკლედ და ლაკონურად უნდა იქნას დასმული ის პრობლემა, რომლის გადაწყვეტისათვისაც არის მიძღვნილი სადისერტაციო ნაშრომი.

კვლევის მეთოდები: აქ განხილული უნდა იქნას რამეთოდებს მიმართავს დისერტანტი კვლევის პროცესში დასმული საკითხის გადასაჭრელად, რა ალტერნატიული მეთოდებია უკვე შემუშავებული მსგავსი საკითხების კვლევისთვის, რას იყენებს ან/და რა ნაკლოვანებები აქვს ცნობილ მეთოდებს (არსებობის შემთხვევაში).

საკითხის შესწავლის არსებული მდგომარეობა და ლიტერატურის მიმოხილვა: განხილული უნდა იქნას დისერტაციაში დასმული პრობლემის ირგვლივ არსებული ემპირიული ბაზა. რა მდგომარეობაა საკითხის შესწავლასთან დაკავშირებით და რა ნაკლოვანებებია აღმოფხვრილი წინამდებარე სადისერტაციო ნაშრომში.

ძირითადი ტექსტი: ძირითადი ტექსტი უნდა დაიყოს თავებად და სხვადასხვა დონის ქვეთავებად. იგი აუცილებლად უნდა შეიცავდეს საკითხის აღწერას-ანალიზს, მსჯელობას, განსჯას, ავტორის მიერ მიღებულ შედეგებს. ამ ნაწილის სტრუქტურა დამოკიდებულია სადისერტაციო თემატიკაზე დაავტორს აქვს უფლება იგი წარმოადგინოს მისთვის სასურველი ფორმით. იგი არ არის შეზღუდული თავების და ქვეთავების რაოდენობით. თუ შედეგების განსჯა დაყოფილია რამდენიმე ქვეთავად, მაშინ დასაშვებია ლიტერატურის მიმოხილვისა და შედეგების განსჯის ერთმანეთთან შეჯერება.

დასკვნა: სადისერტაციო ნაშრომში აუცილებლად უნდა შეიცავდეს კვლევის შედეგად მიღებულ დასკვნებს, რომელიც ჩამოყალიბებული უნდა იქნას მოკლედ და ლაკონურად.

ბიბლიოგრაფია/გამოყენებული ლიტერატურა: დაწყობილი ანბანური წესით (ჯერ ქართულენოვანი ლიტერატურა, შემდეგ უცხოენოვანი ლიტერატურა, შემდეგ ვებგვერდები).

ცხრილების ნუსხა (საჭიროების შემთხვევაში):

გამოყენებული აბრევიატურების ნუსხა (საჭიროების შემთხვევაში): დისერტაციაში გამოყენებულ ისეთი აბრევიატურებისათვის, რომელიც არ არის საყოველთაოდ მიღებული, სასურველია ავტორის მიერ მოცემული იქნას მათი ჩამონათვალი და ახსნა, რაც ნაშრომს ადვილად აღსაქმელს გახდის.

ანბანური საძიებელი (საჭიროების შემთხვევაში): ავტორის სურვილის მიხედვით შესაძლებელია ანბანური საძიებლის დართვა.

ფოტო-ილუსტრაციები, ნახაზები და ცხრილები (საჭიროების შემთხვევაში):

ილუსტრაციების, ნახაზებისა და ცხრილების შემცველობა, ადგილმდებარეობა დაფორმატირება განპირობებულია ნაშრომის სპეციფიკით. ლიტერატურული ან სხვაწყაროებიდან აღებული ფოტოების, ნახაზებისა და ცხრილების გამოყენებისას არ უნდა იქნას დარღვეული საავტორო უფლებები. ნახაზები და ცხრილები აიგება შავ-თეთრად, ასევედასაშვებია ფერადი ილუსტრაციების გამოყენება.

ადგილმდებარეობა: ილუსტრაციები, ნახაზები, ცხრილები და მათი დასახელებები შეიძლება განთავსდეს ცალკეულ ინდივიდუალურ გვერდზე დანართის სახით. ფოტო ილუსტრაციების, ნახაზების, ცხრილების განთავსებისას, საჭიროების შემთხვევაში, დასაშვებია ფურცლის ჰორიზონტალური ორიენტაცია. ჰორიზონტალური გვერდების მინდორი და გვერდის ნუმერაცია უნდა იყოს ვერტიკალური გვერდების ანალოგიური. დანართში არსებული ნახაზებისა და ცხრილების ნუმერაცია იწყება თავიდან.

დანართი (საჭიროების შემთხვევაში): დანართში შეიძლება განთავსდეს მონაცემთა ცხრილები, ნახაზები, გაანგარიშებები, ანალიტიკური პროცედურები, დიაგრამები, სქემები და სხვა. დისერტაციაში საავტორო უფლებებით დაცული მასალების გამოყენების შემთხვევაში, დანართებში ცალკეული გვერდ(ებ)ის სახით უნდა დაემატოს საავტორო უფლებაზე ნებართვის წერილ(ებ)ი.

მუხლი 3. დოქტორანტის კოლოკვიუმი

1. კოლოკვიუმი არის დოქტორანტურაში სწავლის სავალდებულო ნაწილი, რომელიც აუცილებელია კვლევითი კომპონენტის კრედიტების მოპოვებისათვის. კოლოკვიუმი არის სამეცნიერო კვლევის შედეგების პრეზენტაცია ფაკულტეტის საბჭოზე, რომელზეც იმართება დისკუსია, დოქტორანტის საქმიანობის სფეროში ახალი სამეცნიერო მიღწევების, პრობლემების, ლიტერატურის შეფასება-განხილვა, რასაც მოჰყვება სამეცნიერო დისკუსია. კოლოკვიუმის ჩატარება აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერს ფაკულტეტის საბჭოს თავმჯდომარე.

2. დოქტორანტი მოვალეა წელიწადში მინიმუმ ერთხელ მაინც წარდგეს კოლოკვიუმზე მოხსენებით.

3. კოლოკვიუმის გრაფიკი (ცხრილი) განისაზღვრება სემესტრის დასაწყისში, ფაკულტეტ(ებ) ის დეკანის მიერ, პროგრამის ხელმძღვანელთან და დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელთან შეთანხმებით.

4. კოლოკვიუმზე გამოსვლა სავალდებულოა კვლევით კომპონენტში კრედიტის მისაღებად.

მუხლი 4. სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება

1. დისერტაცია წარმოადგენს დოქტორანტის დამოუკიდებელი კვლევის საფუძველზე შექმნილ სამეცნიერო ნაშრომს, რომელსაც საფუძვლად უდევს მის მიერ მოპოვებული ახალი ცოდნა. დისერტაცია უნდა ასახავდეს თეორიული და/ან ემპირიული კვლევის მეცნიერულად დასაბუთებულ ახალ შედეგებს, რომელთაც წვლილი შეაქვთ დარგის განვითარებაში.

2. თუ დოქტორანტი კვლევით ჯგუფშია ჩართული, ნათლად უნდა ჩანდეს მისი წვლილი.

3. დისერტაცია შესრულებული უნდა იყოს ქართულ ენაზე. მას უნდა ახლდეს დისერტაციის ძირითადი დებულებების ამსახველი მოკლე ვერსია - ავტორეფერატი ქართულ და ერთ-ერთ უცხო (ინგლისური, ფრანგული, გერმანული, რუსული) ენაზე (35-50 ათასი ნიშნის ფარგლებში).

4. განსაკუთრებულ შემთხვევაში სხვა ენაზე დისერტაციის შესრულების საკითხს წყვეტს სადისერტაციო საბჭო.

5. უცხოენოვანი სადოქტორო პროგრამით სადისერტაციო ნაშრომის მომზადების შემთხვევაში, დისერტაცია წარმოდგენილი იქნება შესაბამის უცხო ენაზე.

6. ნაშრომის უცხო ენაზე შესრულების შემთხვევაში კვლევის ძირითადი შედეგები - ავტორეფერატი წარმოდგენილი უნდა იქნეს ქართულ ენაზე (35-50 ათასი ნიშნის ფარგლებში, A4 ფორმატის 20-25 გვერდი).

7. სადისერტაციო ნაშრომის მოცულობას, ფორმატსა და სხვა ტექნიკურ მონაცემებს განსაზღვრავს სადისერტაციო საბჭოს მიერ შემუშავებული, ფაკულტეტების საბჭოებზე დამტკიცებული დოქტორანტურის სტანდარტი და წინამდებარე დებულება.

მუხლი 5. სადისერტაციო ნაშრომის წარდგენა

1. სადისერტაციო საბჭოში დისერტაციის წარდგენის აუცილებელი წინაპირობაა ფაკულტეტის საბჭოს წერილობითი (ამონაწერი სხდომის ოქმიდან) თანხმობა დისერტაციის საჯარო დაცვაზე წარდგენის თაობაზე.

2. სადისერტაციო ნაშრომი საბჭოს გადაეცემა სტამბური წესით აკინძულ სამ ბეჭდურ და ერთ ელექტრონულ ეგზემპლარად.

3. სადისერტაციო საბჭოს დოქტორანტი გადასცემს ბეჭდური ავტორეფერატის ქართულენოვანი ვარიანტის სამ ეგზემპლარს და უცხოენოვანი ვარიანტის ერთ ეგზემპლარს. და მათ ელექტრონულ ვერსიებს არსებული სტანდარტის დაცვით.

4. სადისერტაციო ნაშრომთან ერთად დოქტორანტმა უნდა წარადგინოს შემდეგი დოკუმენტები:

- სადოქტორო პროგრამით გათვალისწინებული 60 ECTS სასწავლო კრედიტის დაგროვების დამადასტურებელი დოკუმენტი;

- ცნობა ფინანსური ვალდებულებების შესრულების თაობაზე;
 - რეცენზირებად კრებულებში გამოქვეყნებული სამეცნიერო ნაშრომების ამონაბეჭდი (კრებულის თავფურცელი, სარჩევი სტატიის ავტორის, სათაურის მითითებით და სტატია);
 - სამეცნიერო სემინარების, კონფერენციები და ფორუმების ნუსხა, სადაც მოხსენებული იქნა სადისერტაციო ნაშრომის დებულებები თუ შედეგები (ასეთის არსებობის შემთხვევაში);
 - დისერტანტის განცხადება სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარის სახელზე;
 - დოქტორანტის ბიოგრაფია (CV) ფოტოსურათით;
 - ამონაწერი ფაკულტეტის საბჭოს სხდომის ოქმიდან დისერტაციის განხილვისა და საბჭოში წარდგენის რეკომენდაციით;
 - დისერტანტის განცხადება იმის თაობაზე, რომ დისერტაციის ტექსტი მის მიერ არის შესრულებული და ყველა მითითებული წყარო არის სწორი;
 - დისერტაციას თან უნდა დაერთოს დოქტორანტის ახსნა-განმარტება იმის შესახებ, რომ ნაშრომი მის მიერ არის შესრულებული და ნაშრომში გამოქვეყნებული ყველა წყარო სათანადოდაა მითითებული;
5. სადისერტაციო ნაშრომის ძირითადი შედეგები გამოქვეყნებული უნდა იქნეს დაცვამდე, სულ მცირე ერთი სამეცნიერო ნაშრომის სახით რეცენზირებად-რეფერირებად ჟურნალებში. რეცენზირებადი ჟურნალების ნუსხას ადგენს სადისერტაციო საბჭო.
6. დოქტორანტისთვის სავალდებულოა სამეცნიერო-კვლევითი პუბლიკაცი(ებ)ის გამოქვეყნება საერთაშორისო რეფერირებად გამოცემებში (სამეცნიერო სერიებში) და საერთაშორისო რეფერირებად ჟურნალებში, რომლებიც შესულია შემდეგ სამეცნიერო ბაზებში: Thomson Reuters Master Journal List, Scopus, Ulrich's Index, ERIH PLUS, EBSCOHost, Latindex Catalogue. სამეცნიერო პუბლიკაციაში მითითებული უნდა იყოს ა(ა)იპ საქართველოს საპატრიარქოს წმინდა თამარ მეფის სახელობის უნივერსიტეტის სახელი.
7. დოქტორანტი უნდა იყოს გამოქვეყნებული სამეცნიერო სტატიის პირველი ან მეორე ავტორი.
8. ფაკულტეტის საბჭო განიხილავს და იღებს გადაწყვეტილებას დოქტორანტის სამეცნიერო პუბლიკაციის სადისერტაციო ნაშრომთან შესაბამისობის შესახებ. უარყოფითი გადაწყვეტილების/დასკვნის შემთხვევაში, საერთაშორისო რეფერირებად გამოცემებში (სამეცნიერო სერიებში) და/ან საერთაშორისო რეფერირებად ჟურნალებში სამეცნიერო-კვლევითი პუბლიკაცი(ებ)ის გამოქვეყნების ვალდებულება დოქტორანტს არ ჩაეთვლება დაკმაყოფილებულად.
9. სადისერტაციო საბჭოს ცალკეულ შემთხვევებში შეუძლია შეიმუშაოს დამატებითი მოთხოვნები.
10. სადისერტაციო ნაშრომის დაცვა უნდა მოხდეს ნაშრომის სადისერტაციო საბჭოში წარდგენის დღიდან 6 თვის განმავლობაში.
11. განსაკუთრებულ შემთხვევებს განიხილავს და გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭო.
12. დისერტაციის დაცვის დღის დანიშვნის შემდგომ, დაცვამდე, დოქტორანტი ვალდებულია მიაწოდოს ავტორეფერატი (ბეჭდური ან ელექტრონული ვარიანტი) და დისერტაციის ელექტრონული ვარიანტი სადისერტაციო კომისიის წევრებს.

მუხლი 6. სადისერტაციო ნაშრომის წინასწარი შეფასება

1. დისერტაციის წარდგენის შემდეგ, სადისერტაციო საბჭო გამოყოფს ორ შემფასებელს (რეცენზენტს), რომლებიც წარუდგენენ სადისერტაციო საბჭოს სადისერტაციო ნაშრომის, წერილობით შეფასებას (რეცენზიას) ნაშრომის მიღებიდან არა უგვიანეს 2 თვისა.
2. შემფასებლად (რეცენზენტად) ინიშნება დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი, რომელსაც სადისერტაციო ნაშრომის სპეციალობით აქვს პუბლიკაციები ან შექმნილი აქვს შემოქმედებითი პროდუქცია შესაბამისი მიმართულებით ან ეწევა ხანგრძლივ პრაქტიკულ საქმიანობას შესაბამისი მიმართულებით.
3. შემფასებელი (რეცენზენტი) არ შეიძლება იყოს დისერტანტის მიერ შესრულებულ ნაშრომთან ანაავტორი, აგრეთვე დისერტანტზე თანამდებობრივად დამოკიდებული პირი.
4. დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელის მოთხოვნით, ერთი შემფასებელი (რეცენზენტი) შეიძლება იყოს უცხოეთის რომელიმე სასწავლო ან სამეცნიერო დაწესებულების მოქმედი ან გადამდგარი თანამშრომელი, დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე პირი.

5. რეცენზია სადისერტაციო ნაშრომის შეფასებასთან ერთად უნდა შეიცავდეს შესაბამის რეკომენდაციას ნაშრომის დაცვაზე დაშვების ან შესასწორებლად დოქტორანტისათვის უკან დაბრუნების, ანდა დაცვაზე უარის თქმის შესახებ, რაც ასახული იქნება დისერტაციის შეფასების უწყისშიც, წერიითი ნაშრომის შეფასების წესის მიხედვით.

6. დისერტაციის შეფასება და საჯარო დაცვაზე დაშვება ხდება შემფასებელთა (რეცენზენტთა) დასკვნების საფუძველზე (იხ. შეფასების უწყისი დანართი №2).

7. შეფასების კრიტერიუმებია:

- ტექნიკური მხარე (30 ქულა):

სამეცნიერო სტანდარტებთან შესაბამისობა (10 ქულა)

9-10 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის სრული დაცვით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა სრულყოფილია, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება სრულყოფილია და გამართული.
7-8 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის ნაწილობრივი დაცვით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება ნაწილობრივია გამართული.
5-6 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის არასათანადოდ დაცვით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა არ არის სათანადო დონეზე, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება არაა სათანადო დონეზე გამართული.
3-4 ქულა	ნაშრომში ციტირების წესი გამოყენებულია არასწორად, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება ნაკლოვანია და ფრაგმენტული.
0-2 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის უგულველყოფით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება არ შეესაბამება მოთხოვნებს.

სტრუქტურის გამართულობა (10 ქულა)

9-10 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება მკაფიო და თვალსაჩინოა, ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს; ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში მკაფიოდაა ასახული.
7-8 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს თუმცა ცალკეული საკითხები მოითხოვს დაზუსტებას. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში კარგადაა ასახული თუმცა მოითხოვს დაზუსტებას.
5-6 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება ჩამოყალიბებულია, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული მთელი რიგი საკითხები. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული მთელი რიგი საკითხები.
3-4 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება ზედაპირულად და არააგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად ვერ გამოკვეთს. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახულია ზედაპირულად და არააგუმენტირებულად.
0-2 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ვერ გამოკვეთს. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახულია არაკვალიფიციურად.

ენობრივი და სტილისტური გამართულობა (10 ქულა)

9-10 ქულა	ენობრივად გამართულია, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი ზუსტადაა დაცული, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დაცულია, ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან შესაბამისი და ადეკვატურია.
7-8 ქულა	ენობრივად გამართულია, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი დაცულია, თუმცა არის მცირე ხარვეზები, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დაცულია, ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან შესაბამისი და ადეკვატურია.
5-6 ქულა	ენობრივად სრულყოფილად არაა გამართული, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი ნაწილობრივ დაცულია, თუმცა არის რამდენიმე უზუსტობა, ტერმინოლოგიის სიზუსტე ნაწილობრივაა დაცული. ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან ნაწილობრივაა შესაბამისი.
3-4 ქულა	ენობრივად ნაწილობრივაა გამართული, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი ნაწილობრივაა დაცული, თუმცა არის მრავალი უზუსტობა, ტერმინოლოგიის სიზუსტე არაა დაცული. ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან ნაწილობრივაა შესაბამისი.
0-2 ქულა	ენობრივად ნაწილობრივაა გამართული, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი არა დაცული, არის მრავალი შეცდომა, ტერმინოლოგიის სიზუსტე არაა დაცული. ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან არაა შესაბამისი.

**- შინაარსობრივი მხარე (70 ქულა):
პრობლემის აქტუალურობა (10 ქულა)**

9-10 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული.
7-8 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული მაგრამ აკლია სიცხადე.
5-6 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული კონტექსტუალური ფაქტორები.
3-4 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
0-2 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა დასმულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად.

კვლევის სიახლე (10 ქულა)

9-10 ქულა	საკვლევი ობიექტის/მიდგომის/მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული.
7-8 ქულა	საკვლევი ობიექტის/მიდგომის/მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის

	შესაძლებლობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული მაგრამ აკლია სიცხადე.
5-6 ქულა	საკვლევი ობიექტის/მიდგომის/მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული კონტექსტუალური ფაქტორები.
3-4 ქულა	საკვლევი ობიექტის/მიდგომის/მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა ფორმულირებულია ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
0-2 ქულა	საკვლევი ობიექტის/მიდგომის/მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა დასმულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად.

კვლევის მეთოდოლოგიის სიცხადე (10 ქულა)

9-10 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები სრულად შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურადაა გამოყენებული.
7-8 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები თითქმის სრულად შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები მიზნობრივად და კომპლექსურადაა გამოყენებული.
5-6 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები ნაწილობრივ შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის ცალკეული მეთოდები მიზნობრივადაა გამოყენებული.
3-4 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები ნაწილობრივ შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები ვერ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას.
0-2 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები არ შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები გამოყენებულია არაკვალიფიციურად.

განხილული მასალის შესაბამისობა თემასთან და დასაბუთებულობა (15 ქულა)

13-15 ქულა	მოძიებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება, ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის ხარისხი ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურადაა წარმოდგენილი.
10-12 ქულა	მოძიებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება, ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის ხარისხი მიზნობრივადაა წარმოდგენილი.
7-9 ქულა	მოძიებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება, ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის დაბალი ხარისხი ნაწილობრივ მიზნობრივადაა წარმოდგენილი.
4-6 ქულა	მოძიებული მასალის ნაწილობრივი შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი არა

	მრავალფეროვნება, ანალიზის არასაკმარისი სიღრმე და კვლევის ხარისხი, არასაკმარისი დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის დაბალი ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის დაბალი ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის არასიღრმისეული შესწავლა ნაწილობრივ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას.
0-3 ქულა	მოძიებული მასალის ნაწილობრივ შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი არა მრავალფეროვნება, ანალიზის არასაკმარისი სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უუნარობა, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის დაბალი ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის არ არსებობა, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის არასიღრმისეული შესწავლა ვერ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას.

კვლევის შედეგის (დასკვნის) არგუმენტირებულობა (15 ქულა)

13-15 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში საკმარისადაა ასახული, ნათელი და სარწმუნო მონაცემებით ავტორის პოზიცია გამყარებულია.
10-12 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში საკმარისადაა ასახული, ნათელი და სარწმუნო მონაცემებით ავტორის პოზიციას აკლია სიცხადე/დასაბუთება.
7-9 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში ნაწილობრივადაა ასახული, ავტორის პოზიცია არ არის დასაბუთებული.
4-6 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის ნაწილობრივაა საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში ნაწილობრივადაა ასახული, ავტორის პოზიცია ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
0-3 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის ნაწილობრივაა საკმარისი, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში არაა ასახული, ავტორის პოზიცია ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე.

გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება და სიახლე (10 ქულა)

9-10 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული, სიღრმისეულად გაანალიზებული და შეფასებული.
7-8 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი არის ჩამოყალიბებული, გაანალიზებული და შეფასებული.
5-6 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების

	გამოყენების უნარი ნაწილობრივ არის ჩამოყალიბებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული და შეფასებული.
3-4 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი ზედაპირულად არის ჩამოყალიბებული, არ არის გაანალიზებული და შეფასებული.
0-2 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული ან საერთოდ არ არის წარმოჩენილი.

8. ნაშრომი დადებითად ფასდება, თუ ის მოაგროვებს არანაკლებ 51 ქულას. 41-50 ქულის მიღების შემთხვევაში დოქტორანტს ეძლევა უფლება, შენიშვნების გათვალისწინებით გადამუშავებული ნაშრომი, მეორედ წარმოადგინოს სარეცენზიოდ.

9. ორი შემფასებლიდან ერთის უარყოფითი დასკვნის შემთხვევაში, სადისერტაციო საბჭო 10 დღის ვადაში გამოყოფს ორ დამატებით შემფასებელს. თუ ერთი დასკვნა ისევ უარყოფითი იქნება, საბჭო გამოყოფს 10 დღის ვადაში კიდევ ერთ დამატებით შემფასებელს.

10. თუ ორი რეცენზენტი ითხოვს ნაშრომის დოქტორანტისთვის დაბრუნებას გადასამუშავებლად, დაცვაზე ნაშრომი არ დაიშვება და უბრუნდება დოქტორანტს გადასამუშავებლად 2 თვის ვადით და დოქტორანტი ვალდებულია თავიდან წარუდგინოს გადამუშავებული ნაშრომი რეცენზენტებს; დოქტორანტს ნაშრომი გადასამუშავებლად გადაეცემა ერთჯერადად; გადამუშავებული ვარიანტის შეფასება რეცენზენტების მიერ ხდება მხოლოდ ნაშრომის დაცვაზე დაშვების ან არდაშვების რეკომენდაციით.

11. თუ ერთ-ერთი რეცენზენტი ითხოვს გადამუშავებას, დოქტორანტს შეუძლია გადაამუშაოს 2 თვის ვადაში ან მოთხოვოს საჯარო დაცვაზე დაშვება.

12. თუ შემფასებელთა (რეცენზენტთა) ნახევარზე მეტი უარყოფითად შეაფასებს დისერტაციას, დისერტაციის საჯარო დაცვა არ გაიმართება.

13. შემფასებლებმა თავიანთი წერილობითი დასკვნა და შეფასების უწყისი უნდა წარმოადგინონ დისერტაციის წარდგენიდან არაუგვიანეს 2 თვისა. დამატებითი შემფასებლების დანიშვნის შემთხვევაში მათ ნაშრომის შეფასებისათვის ეძლევათ 2 თვე.

14. დასკვნაში მითითებული უნდა იყოს გადაწყვეტილება დისერტაციის საჯარო დაცვაზე დაშვების, მისი შესწორების მიზნით დოქტორანტისათვის დაბრუნების ან საჯარო დაცვაზე უარის შესახებ. უმნიშვნელო შენიშვნების შემთხვევაში დისერტაციის დისერტაცია დაცვაზე დაიშვება.

15. თუ დისერტაცია არ იქნება დაშვებული დაცვაზე, სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით, დოქტორანტს უფლება ეძლევა დამატებით იმუშაოს დისერტაციაზე და ხელახლა წარუდგინოს საბჭოს 1 წლის ვადაში (შესაბამისი კრედიტების საფასურის გადახდის შემდგომ). წინააღმდეგ შემთხვევაში პირი დაცვაზე არ დაიშვება.

16. შესწორებული ნაშრომის ისევ უარყოფითად შეფასების შემთხვევაში დისერტანტის ნაშრომი არ მიიღება საჯარო დაცვაზე წარსადგენად.

17. სადისერტაციო საბჭო გადასცემს დოქტორანტს შემფასებლების (რეცენზენტთა) დასკვნებს, ხოლო დაცვაზე დაშვების შემთხვევაში ატყობინებს დაცვის თარიღსაც. დოქტორანტს უნდა მიეცეს მაქსიმუმ 1 თვის ვადა დაცვისათვის მოსამზადებლად.

18. თუ დოქტორანტს უარი ეთქვა საჯარო დაცვაზე, უარყოფილი სადისერტაციო ნაშრომის ერთი პირი და რეცენზენტ-ოპონენტების წერილობითი დასკვნები შესანახად გადაეცემა სადისერტაციო საბჭოს არქივს. დოქტორანტი უფლებამოსილია გაეცნოს ამ დოკუმენტებს. დანარჩენი დოკუმენტები დაუბრუნდება დოქტორანტს.

19. სადისერტაციო საბჭოს მიერ დანიშნული რეცენზენტები ვალდებული არიან გამოაშკარონ პლაგიატი, ასეთის აღმოჩენის შემთხვევაში.

20. პლაგიატი გამოიხატება სხვისი თხზულების ან იდეის გამოყენებაში საკუთარი სახელით, ასევე სხვისი თხზულების ფრაგმენტების სესხებაში, წყაროს მითითების გარეშე. პლაგიატის აუცილებელი ნიშანია ავტორობის მითვისება.

21. პლაგიატის აღმოჩენის შემთხვევაში რეცენზენტი/ექსპერტი ვალდებულია აცნობოს სადისერტაციო საბჭოს და მას წარუდგინოს პლაგიატის არსებობის დასაბუთება წერილობითი ფორმით.

22. სადისერტაციო საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას საკითხის განხილვის ფორმისა (საბჭოზე მსჯელობა და გადაწყვეტილების მიღება, კომისიის შექმნა, სექციისთვის მიმართვა და ა.შ.) და შესაბამისი რეაგირების თაობაზე.

მუხლი 7. სადისერტაციო კომისია

1. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელთან კონსულტაციით სადისერტაციო ნაშრომის საჯარო დაცვისთვის ქმნის სადისერტაციო კომისიას.

2. სადისერტაციო კომისია იქმნება სულ მცირე ხუთი პირის შემადგენლობით, რომელთაც აქვთ ხმის მიცემის უფლება. სადისერტაციო საბჭო ამტკიცებს კომისიის ძირითად და სათადარიგო წევრებს.

3. კომისიის წევრად არჩეული უნდა იყოს შესაბამისი დარგის სპეციალისტი, რომელსაც აქვს დოქტორის აკადემიურ ხარისხთან გათანაბრებული სამეცნიერო ხარისხი. ხელმძღვანელს და შემფასებლებს (რეცენზენტებს) აქვთ კომისიაში სათათბირო ხმით მონაწილეობის უფლება საჭიროების შემთხვევაში. ხოლო სადისერტაციო კომისიის საბოლოო თათბირსა და ხმის მიცემის პროცედურას ესწრებიან მხოლოდ კომისიის წევრები. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობაში შეიძლება შეყვანილი იქნან დოქტორის აკადემიური ხარისხის მქონე დარგის სპეციალისტებიც, რომლებიც არ არიან სადისერტაციო საბჭოს წევრები. სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობის ნახევარი მაინც უნდა დაკომპლექტდეს სადისერტაციო საბჭოს წევრებით.

4. სადისერტაციო კომისიას ხელმძღვანელობს კომისიის მიერ არჩეული თავმჯდომარე, რომელიც უნდა იყოს უნივერსიტეტის პროფესორი, ასოცირებული ან საპატიო პროფესორი, ემერიტუსი. კომისიის წევრი არ შეიძლება იყოს სადოქტორო დისერტაციის ხელმძღვანელი ან შემფასებელი (რეცენზენტი).

5. სადისერტაციო კომისიის სხდომა უფლებამოსილად ითვლება, თუ მის მუშაობაში მონაწილეობს კომისიის შემადგენლობის არანაკლებ 2/3-ისა.

6. სადისერტაციო კომისიის დამტკიცების შემდეგ, საბჭო უზრუნველყოფს სადისერტაციო კომისიის წევრებისთვის დისერტაციის ავტორფერატის (ბეჭდური ან ელექტრონული ვერსიის) და დისერტაციასთან დაკავშირებით შემოსული წერილობით გამოხმაურებების მიწოდებას. მოთხოვნის შემთხვევაში კომისიის წევრებს მიეწოდება სრული სადისერტაციო ნაშრომი.

მუხლი 8. დისერტაციის საჯარო დაცვის მომზადება და დაცვა

1. დისერტაციის საჯარო დაცვის თარიღს სადისერტაციო საბჭო ნიშნავს სადისერტაციო კომისიის დამტკიცებიდან არა უგვიანეს ერთი თვის ვადაში.

2. დოქტორანტს დისერტაციის საჯარო დაცვის თარიღის თაობაზე წერილობით აცნობებს საბჭოს მდივანი თავმჯდომარესთან შეთანხმებით.

3. ინფორმაცია დისერტაციის საჯარო დაცვის თარიღისა და ადგილის თაობაზე წინასწარ ქვეყნდება უნივერსიტეტის ვებგვერდზე;

4. დისერტაციის დაცვა არის საჯარო.

5. დაცვის ენა არის ქართული. უცხოენოვანი პროგრამის დოქტორანტის დაცვის ენა იქნება შესაბამის ენაზე. ყველა სხვა კონკრეტულ შემთხვევას განიხილავს სადისერტაციო საბჭო.

6. სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე საჯარო დაცვაზე წარადგენს დისერტანტის ყველა დოკუმენტაციას, რის შემდეგაც სადისერტაციო კომისია ასახელებს და ირჩევს სხდომის თავმჯდომარეს, რომელიც წარმართავს სხდომას. კომისიის თავმჯდომარე უზრუნველყოფს ხმის მიცემისა და შედეგების დათვლის პროცედურებს და პასუხისმგებელია კომისიის გადაწყვეტილების ამსახველ საბოლოო დასკვნაზე.

კომისიის თავმჯდომარე კომისიის გადაწყვეტილებას და მასთან დაკავშირებულ ყველა დოკუმენტს გადასცემს სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარეს.

7. დაცვის მსვლელობა და მიღებული გადაწყვეტილება აისახება ოქმში, რომელსაც ხელს აწერენ სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე და სადისერტაციო საბჭოს მდივანი.

8. დისერტაციის საჯარო დაცვის რეგლამენტი მოიცავს შემდეგ პროცედურებს:

- დოქტორანტის და დოკუმენტაციის წარდგენა სადისერტაციო კომისიის წინაშე საბჭოს თავმჯდომარის მიერ;

- სადისერტაციო კომისიის შემადგენლობის დამსწრეთათვის წარდგენა და კომისიის თავმჯდომარის არჩევა;

- დოქტორანტის პრეზენტაცია (არა უმეტეს 30 წუთისა);

- დისერტაციის სამეცნიერო ხელმძღვანელის დასკვნის საჯაროდ წაკითხვა;

- რეცენზიების საჯაროდ წაკითხვა;

- რეცენზიებში წამოჭრილ შეკითხვებზე და შენიშვნებზე დოქტორანტის მხრიდან პასუხის გაცემა;

- კომისიის წევრების შეკითხვებზე დოქტორანტის პასუხის გაცემა;

- სამეცნიერო დისკუსია;

- კომისიის დახურული სხდომას – სადისერტაციო ნაშრომის შესაფასებლად და დასკვნის გაფორმებას კომისიის ყველა წევრის ხელმოწერით;

- სადისერტაციო ნაშრომის შეფასების გამოცხადება;

- დოქტორანტის საბოლოო სიტყვა.

9. კომისიის ერთ სხდომაზე შეიძლება ჩატარდეს მხოლოდ ერთი დისერტაციის საჯარო დაცვა.

10. საჯარო დაცვის შემდგომ სადისერტაციო საბჭოს სამდივნო აწესრიგებს დაცვის ამსახველ დოკუმენტაციას (ოქმი, წერილობითი სახით დისერტაციის პრეზენტაციის ტექსტი, რეცენზენტთა შენიშვნებზე მისი პასუხის ტექსტები, სადისერტაციო კომისიის საბოლოო შეფასების დოკუმენტი, გამოყენებული ბიულეტენები, დისერტაციის საჯარო დაცვის მსვლელობის ამსახველი ვიდეო/აუდიო ჩანაწერი). დოკუმენტაციის შინაარსობრივ გამართულობაზე, არსებულ წესებთან შესაბამისობაზე და შენახვაზე პასუხისმგებელია სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე.

მუხლი 9. სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასება სადისერტაციო კომისიის მიერ

1. სადისერტაციო ნაშრომის საბოლოო შეფასება ხდება საჯარო დაცვის დასრულებისთანავე, სადისერტაციო საბჭოს დახურულ სხდომაზე. კომისიის თითოეული წევრი აფასებს სადისერტაციო ნაშრომს ქულობრივად, წინამდებარე წესში მოცემული კრიტერიუმების თანახმად. დისერტაციის შეფასების საბოლოო ქულა დგინდება კომისიის წევრთა შეფასების საშუალო არითმეტიკულით.

2. სადისერტაციო კომისიის მუშაობა და საბოლოო შეფასება აისახება დაცვის ოქმში.

3. საბოლოო შეფასება ხდება შემდეგი სისტემის მიხედვით:

• 91-100 - ფრიადი – *summa cum laude*;

• 81-90 - ძალიან კარგი – *magna cum laude*;

• 71-80 - კარგი – *cum laude*;

• 61-70 - საშუალო – *bene*;

• 51- 60 - დამაკმაყოფილებელი – *rite*;

• 41- 50 - არადამაკმაყოფილებელი – *insufficienter*;

• 0-40 - სრულიად არადამაკმაყოფილებელი – *sum omni canone*.

4. სადისერტაციო კომისიის თავმჯდომარე დოქტორანტს კომისიის დასაბუთებულ გადაწყვეტილებას აცნობს ზეპირად.

5. დისერტაცია არ ითვლება დაცულად, თუ საბოლოო შეფასება იქნება „არადამაკმაყოფილებელი“ ან „სრულიად არადამაკმაყოფილებელი“.

6. დადებითი შეფასების შემთხვევაში დოქტორანტს ენიჭება დოქტორის (PHD) აკადემიური ხარისხი.

7. სადისერტაციო ნაშრომის ქულობრივი შეფასება ასახული უნდა იყოს უწყისში (იხ. დანართი №3), შემდეგი წესით:

№061/01 2018 წლის 5 დეკემბერი

- ტექნიკური მხარე (20 ქულა):

1. სამეცნიერო სტანდარტებთან შესაბამისობა მოწმდება (5 ქულა):

- ციტირების წესის დაცვა;
- ბიბლიოგრაფიის წარმოდგენის ტექნიკური გამართულობა;
- დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდების გამართულობა (დასახელების, ნუმერაციის და სხვა აუცილებელი მონაცემების არსებობა).

5 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის სრული დაცვით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა სრულყოფილია, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება სრულყოფილია და გამართული.
4 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის ნაწილობრივი დაცვით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება ნაწილობრივია გამართული.
3 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის არასათანადოდ დაცვით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა არ არის სათანადო დონეზე, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება არაა სათანადო დონეზე გამართული.
2 ქულა	ნაშრომში ციტირების წესი გამოყენებულია არასწორად, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება ნაკლოვანია და ფრაგმენტული.
0-1 ქულა	ნაშრომი შესრულებულია ციტირების წესის უგულვლყოფით, ბიბლიოგრაფიის ტექნიკური გამართულობა, დანართების, სქემების, ილუსტრაციების და სხვა მასალების მოწოდება არ შეესაბამება მოთხოვნებს.

2. სტრუქტურის გამართულობა მოწმდება (10 ქულა):

- ნაშრომის მკაფიო და თვალსაჩინო სტრუქტურირება, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს;
- ნაშრომის სტრუქტურის სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახვა.

9-10 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება მკაფიო და თვალსაჩინოა, ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს; ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში მკაფიოდაა ასახული.
7-8 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს თუმცა ცალკეული საკითხები მოითხოვს დაზუსტებას. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში კარგადაა ასახული მ თუმცა მოითხოვს დაზუსტებას.
5-6 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება ჩამოყალიბებულია, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად გამოკვეთს, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული მთელი რიგი საკითხები. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული მთელი რიგი საკითხები.
3-4 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება ზედაპირულად და არააგუმენტირებულად არის ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ცხადად ვერ გამოკვეთს. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახულია ზედაპირულად და არააგუმენტირებულად.
0-2 ქულა	ნაშრომის სტრუქტურირება არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული, რომელიც კვლევის ამოცანებს, პროცესსა და შედეგებს ვერ გამოკვეთს. ნაშრომის სტრუქტურა სარჩევში თუ თანდართულ განმარტებებში ასახულია არაკვალიფიციურად.

3. ენობრივი და სტილისტური გამართულობა მოწმდება (5 ქულა):

- ენობრივი გამართულობა;
- სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილის დაცვა;
- ტერმინოლოგიის სიზუსტე, ლოგიკური და ცნებითი აპარატის ადეკვატურობა და დარგის სპეციფიკასთან შესაბამისობა.

5 ქულა	ენობრივად გამართულია, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი ზუსტადაა დაცული, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დაცულია, ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან შესაბამისი და ადეკვატურია.
4 ქულა	ენობრივად გამართულია, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი დაცულია, თუმცა არის მცირე ხარვეზები, ტერმინოლოგიის სიზუსტე დაცულია, ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან შესაბამისი და ადეკვატურია.
3 ქულა	ენობრივად სრულყოფილად არაა გამართული, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი ნაწილობრივ დაცულია, თუმცა არის რამდენიმე უზუსტობა, ტერმინოლოგიის სიზუსტე ნაწილობრივაა დაცული. ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან ნაწილობრივაა შესაბამისი.
2 ქულა	ენობრივად ნაწილობრივაა გამართული, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი ნაწილობრივაა დაცული, თუმცა არის მრავალი უზუსტობა, ტერმინოლოგიის სიზუსტე არაა დაცული. ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან ნაწილობრივაა შესაბამისი.
0-1 ქულა	ენობრივად ნაწილობრივაა გამართული, სამეცნიერო ენის ერთიანი სტილი არაა დაცული, არის მრავალი შეცდომა, ტერმინოლოგიის სიზუსტე არაა დაცული. ლოგიკური და ცნებითი აპარატი დარგის სპეციფიკასთან არაა შესაბამისი.

- შინაარსობრივი მხარე (60 ქულა):

1. პრობლემის აქტუალურობა მოწმდება (5 ქულა):

- ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა;
- დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა.

5 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული.
4 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული მაგრამ აკლია სიცხადე.
3 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული კონტექსტუალური ფაქტორები.
2 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
0-1 ქულა	ნაშრომში წამოჭრილი სამეცნიერო პრობლემის აქტუალურობა, დარგში არსებული პრობლემის დიაგნოსტიკა და მისი აქტუალურობის სათანადო დასაბუთებულობა დასმულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად.

2. კვლევის სიახლე მოწმდება (10 ქულა):

№061/01 2018 წლის 5 დეკემბერი

- საკვლევი ობიექტის / მიდგომის / მეთოდოლოგიის სიახლე;
- ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში;
- კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა.

9-10 ქულა	საკვლევი ობიექტის / მიდგომის / მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული.
7-8 ქულა	საკვლევი ობიექტის / მიდგომის / მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა მკაფიოდ და ლოგიკურადაა ჩამოყალიბებული მაგრამ აკლია სიცხადე.
5-6 ქულა	საკვლევი ობიექტის / მიდგომის / მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა ფორმულირებულია, მაგრამ ბოლომდე არ არის გათვალისწინებული კონტექსტუალური ფაქტორები.
3-4 ქულა	საკვლევი ობიექტის / მიდგომის / მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა ფორმულირებულია ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა ჩამოყალიბებული.
0-2 ქულა	საკვლევი ობიექტის / მიდგომის / მეთოდოლოგიის სიახლე, ახალი სამეცნიერო ცოდნის შექმნა/შეტანა დარგში/სფეროში, კვლევის შემდგომი განვითარების პერსპექტივის შესაძლებლობა დასმულია არაკვალიფიციურად, კონტექსტუალური ფაქტორების გაუთვალისწინებლად.

3. კვლევის მეთოდოლოგიის სიცხადე მოწმდება (10 ქულა):

- შერჩეული სამეცნიერო მეთოდის/მეთოდების შესაბამისობა საკვლევ თემასთან;
- კვლევის მეთოდის/მეთოდების გააზრებული გამოყენება.

9-10 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები სრულად შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურადაა გამოყენებული.
7-8 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები თითქმის სრულად შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები მიზნობრივად და კომპლექსურადაა გამოყენებული.
5-6 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები ნაწილობრივ შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის ცალკეული მეთოდები მიზნობრივადაა გამოყენებული.
3-4 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები ნაწილობრივ შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები ვერ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას.
0-2 ქულა	შერჩეული სამეცნიერო მეთოდი/მეთოდები არ შეესაბამება საკვლევ თემას, კვლევის მეთოდები გამოყენებულია არაკვალიფიციურად.

4. განხილული მასალის შესაბამისობა თემასთან და დასაბუთებულობა მოწმდება (15 ქულა):

- მოძიებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება;
- ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი;
- დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი;
- ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი;
- ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი;
- დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის ხარისხი.

13-15 ქულა	მოძიებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება,
-------------------	--

	ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის ხარისხი ეფექტიანად, მიზნობრივად და კომპლექსურადაა წარმოდგენილი.
10-12 ქულა	მოდერნიზებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება, ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის ხარისხი მიზნობრივადაა წარმოდგენილი.
7-9 ქულა	მოდერნიზებული მასალის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი მრავალფეროვნება, ანალიზის სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის სიღრმისეული შესწავლის დაბალი ხარისხი ნაწილობრივ მიზნობრივადაა წარმოდგენილი.
4-6 ქულა	მოდერნიზებული მასალის ნაწილობრივი შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი არა მრავალფეროვნება, ანალიზის არასაკმარისი სიღრმე და კვლევის ხარისხი, არასაკმარისი დამოუკიდებელი მსჯელობის უნარი, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის დაბალი ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის დაბალი ხარისხი, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის არასიღრმისეული შესწავლა ნაწილობრივ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას.
0-3 ქულა	მოდერნიზებული მასალის ნაწილობრივ შესაბამისობა საკვლევ თემასთან და მისი არა მრავალფეროვნება, ანალიზის არასაკმარისი სიღრმე და კვლევის ხარისხი, დამოუკიდებელი მსჯელობის უუნარობა, ძირითად საკვლევ თემაზე ნაშრომის კონცენტრირებულობის დაბალი ხარისხი, ნაშრომის ნაწილებს შორის ლოგიკური კავშირის არ არსებობა, დასმული საკითხისა და არსებული მასალის არასიღრმისეული შესწავლა ვერ უზრუნველყოფს კონკრეტული შედეგების მიღებას.

5. კვლევის შედეგის (დასკვნის) არგუმენტირებულობა მოწმდება (15 ქულა):

- საკმარისია თუ არა ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის;
- საკმარისად ასახულია თუ არა კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში;
- გამყარებულია თუ არა ავტორის პოზიცია ნათელი და სარწმუნო მონაცემებით.

13-15 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში საკმარისადაა ასახული, ნათელი და სარწმუნო მონაცემებით ავტორის პოზიცია გამყარებულია.
10-12 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში საკმარისადაა ასახული, ნათელი და სარწმუნო მონაცემებით ავტორის პოზიციას აკლია სიცხადე/დასაბუთება.
7-9 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში ნაწილობრივადაა ასახული, ავტორის პოზიცია არ არის დასაბუთებული.
4-6 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის ნაწილობრივაა საკმარისია, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში ნაწილობრივადაა ასახული, ავტორის პოზიცია ზედაპირულად და არაარგუმენტირებულადაა

	ჩამოყალიბებული.
0-3 ქულა	ახალი მონაცემები დისერტაციაში წარმოდგენილი დასკვნებისათვის ნაწილობრივად საკმარისი, კვლევის პროცესში მიღებული მონაცემები დასკვნაში არაა ასახული, ავტორის პოზიცია ჩამოყალიბებულია არაკვალიფიციურად, ყოველგვარი დასაბუთების გარეშე.

6. გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება და სიახლე მოწმდება (5 ქულა):

- გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან;
- გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება;
- ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების ხარისხი;
- ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი უახლესი კვლევების გამოყენება.

5 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი მკაფიოდ არის ჩამოყალიბებული, სიღრმისეულად გაანალიზებული და შეფასებული.
4 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი არის ჩამოყალიბებული, გაანალიზებული და შეფასებული.
3 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი ნაწილობრივ არის ჩამოყალიბებული, მაგრამ არ არის გაანალიზებული და შეფასებული.
2 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი ზედაპირულად არის ჩამოყალიბებული, არ არის გაანალიზებული და შეფასებული.
0-1 ქულა	გამოყენებული ლიტერატურის შესაბამისობა საკვლევ თემასთან, გამოყენებული ლიტერატურის მრავალფეროვნება, ნაშრომის თემატიკის შესაბამისი საბაზისო აკადემიური კვლევების წარმოდგენისა და გააზრების, ასევე უახლესი კვლევების გამოყენების უნარი არაკვალიფიციურად არის ჩამოყალიბებული ან საერთოდ არ არის წარმოჩენილი.

- დაცვა-პრეზენტაცია (20 ქულა):

1. დისერტანტის გამოსვლის გამართულობა და პრეზენტაბელურობა მოწმდება (10 ქულა):

- დისერტანტის გამოსვლაში ნაშრომის წარდგენის ხარისხი: ნაშრომის მიზნების, შერჩეული მეთოდის, პროცესის, მიღებული დასკვნების და სხვა მასთან დაკავშირებული საკითხების ლოგიკურად, არგუმენტირებულად, ლაკონურად და გამართულად წარმოჩენა;
- წარმოდგენილი პრეზენტაციისა და ვიზუალური მასალის ნაშრომის თემასთან შესაბამისობა, აქცენტების ლოგიკურობა და გამართულობა.

9-10 ქულა	დისერტანტის გამოსვლაში ნაშრომის მიზნები, შერჩეული მეთოდი, პროცესის,
------------------	---

	მიღებული დასკვნების და სხვა მასთან დაკავშირებული საკითხები ლოგიკურად, არგუმენტირებულად, ლაკონურად და გამართულად, წარმოდგენილი პრეზენტაციისა და ვიზუალური მასალის ნაშრომის თემასთან შესაბამისობა, აქცენტების ლოგიკურობა და გამართულობა საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებითაა წარმოჩენილი.
7-8 ქულა	დისერტანტის გამოსვლაში ნაშრომის მიზნები, შერჩეული მეთოდი, პროცესის, მიღებული დასკვნების და სხვა მასთან დაკავშირებული საკითხები ლოგიკურად, არგუმენტირებულად, ლაკონურად და გამართულად, წარმოდგენილი პრეზენტაციისა და ვიზუალური მასალის ნაშრომის თემასთან შესაბამისობა, აქცენტების ლოგიკურობა და გამართულობა ამ თემის ირგვლივ ცოდნის დემონსტრირებითაა წარმოჩენილი თუმცა აკლია დამაჯერებლობა.
5-6 ქულა	დისერტანტის გამოსვლაში ნაშრომის მიზნები, შერჩეული მეთოდი, პროცესის, მიღებული დასკვნების და სხვა მასთან დაკავშირებული საკითხები ნაკლებ ლოგიკურად, ნაკლებ არგუმენტირებულადაა წარმოდგენილი. პრეზენტაციისა და ვიზუალური მასალის ნაშრომის თემასთან შესაბამისობა, აქცენტების ლოგიკურობა და გამართულობა ამ თემის ირგვლივ ნაწილობრივი ცოდნის დემონსტრირებითაა წარმოჩენილი თუმცა მსჯელობა არასრული და არადამაჯერებელია.
3-4 ქულა	დისერტანტის გამოსვლაში ნაშრომის მიზნები, შერჩეული მეთოდი, პროცესის, მიღებული დასკვნების და სხვა მასთან დაკავშირებული საკითხები ნაკლებ ლოგიკურად, ნაკლებ არგუმენტირებულადაა წარმოდგენილი. პრეზენტაციისა და ვიზუალური მასალის ნაშრომის თემასთან შესაბამისობა, აქცენტების ლოგიკურობა და გამართულობა ამ თემის ირგვლივ მწირი ცოდნის დემონსტრირებითაა წარმოჩენილი. მსჯელობა ნაკლოვანი და ფრაგმენტულია, ვერ ასახავს წარმოდგენილი თემის შინაარსს.
0-2 ქულა	დისერტანტის გამოსვლაში ნაშრომის მიზნები, შერჩეული მეთოდი, პროცესის, მიღებული დასკვნების და სხვა მასთან დაკავშირებული საკითხები ალოგიკურად, არაარგუმენტირებულადაა წარმოდგენილი. მან ვერ შეძლო თემის წარმოდგენა. მსჯელობა საკითხის შესაბამისი არ არის.

2. კითხვებზე პასუხის გაცემის ლოგიკურობა, დასაბუთებულობა და აკადემიურობის დაცვა მოწმდება (10 ქულა):

- რეცენზენტების, ექსპერტების, სადისერტაციო კომისიის წევრების შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხების გაცემის ლოგიკურობა, არგუმენტირებულობა, ლაკონურობა და ადეკვატურობა.
- აკადემიურობის დაცვა - პასუხების გაცემისას სამეცნიერო დებატების სტანდარტების და ეთიკური ნორმების დაცვა.

9-10 ქულა	რეცენზენტების, ექსპერტების, სადისერტაციო კომისიის წევრების შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხების გაცემის ლოგიკურობა, არგუმენტირებულობა, ლაკონურობა და ადეკვატურობა წარმოჩენილია საკითხის საფუძვლიანად ცოდნის დემონსტრირებით. სახეზეა აკადემიურობის დაცვა - პასუხების გაცემისას სამეცნიერო დებატების სტანდარტების და ეთიკური ნორმების დაცვა.
7-8 ქულა	რეცენზენტების, ექსპერტების, სადისერტაციო კომისიის წევრების შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხების გაცემის ლოგიკურობა, არგუმენტირებულობა, ლაკონურობა და ადეკვატურობა წარმოჩენილია საკითხის კარგად ცოდნის დემონსტრირებით. სახეზეა აკადემიურობის დაცვა - პასუხების გაცემისას სამეცნიერო დებატების სტანდარტების და ეთიკური ნორმების დაცვა. მსჯელობა კარგ დონეზეა თუმცა მოკლებულია დამაჯერებლობას.
5-6 ქულა	რეცენზენტების, ექსპერტების, სადისერტაციო კომისიის წევრების შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხების გაცემის ლოგიკურობა, არგუმენტირებულობა, ლაკონურობა და

	ადეკვატურობა წარმოჩენილია საკითხის საშუალოდ ცოდნის დემონსტრირებით. სახეზეა აკადემიურობის დაცვა - პასუხების გაცემისას სამეცნიერო დებატების სტანდარტების და ეთიკური ნორმების დაცვა. მსჯელობა არასრული და არადადამაჯერებელია.
3-4 ქულა	სახეზეა რეცენზენტების, ექსპერტების, სადისერტაციო კომისიის წევრების შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხების გაცემის ლოგიკურობის, არგუმენტირებულობის, ლაკონურობის და ადეკვატურობის დეფიციტი. სახეზეა აკადემიურობის დაცვა - პასუხების გაცემისას სამეცნიერო დებატების სტანდარტების და ეთიკური ნორმების დაცვა. მსჯელობა ნაკლოვანია და ფრაგმენტული.
0-2 ქულა	სახეზეა რეცენზენტების, ექსპერტების, სადისერტაციო კომისიის წევრების შეკითხვებსა და შენიშვნებზე პასუხების გაცემის ალოგიკურობა, არა არგუმენტირებულობა, არალაკონურობა და არაადეკვატურობა. სახეზეა აკადემიურობის დაცვა - პასუხების გაცემისას სამეცნიერო დებატების სტანდარტების და ეთიკური ნორმების დაცვა. ვერ მსჯელობს და ვერ ახერხებს კითხვებზე პასუხის გაცემას.

8. ნაშრომის შეფასების შედეგი დაუყოვნებლივ უნდა ეცნობოს დოქტორანტს, დოქტორანტის სამეცნიერო ხელმძღვანელსა და სადოქტორო პროგრამის ხელმძღვანელს.

9. ნაშრომი და ნაშრომის შეფასება არ არის ხელმისაწვდომი საჯაროდ, სადისერტაციო საბჭოს მიერ დაცვის დანიშვნამდე, გარდა ამ მუხლის მე-8 ნაწილით გათვალისწინებული პირებისა.

მუხლი 10. დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭება

უნივერსიტეტის დოქტორის (Ph.D) აკადემიურ ხარისხს ანიჭებს უნივერსიტეტის სადისერტაციო საბჭო შესაბამისი სპეციალობით შესაბამისი დებულებით დადგენილი წესით.

მუხლი 11. დისერტაციის გამოქვეყნება

1. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი გაიცემა დისერტაციის გამოქვეყნების შემდგომ.

2. დისერტაციის დაცვის შემდეგ, 6 თვის ვადაში უნივერსიტეტი, სადისერტაციო საბჭოს მიმართვის საფუძველზე, უზრუნველყოფს დისერტაციის გამოქვეყნებას ბეჭდური ან ელექტრონული ფორმით.

მუხლი 12. დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

1. უნივერსიტეტის დოქტორის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ადასტურებს დიპლომი (მოწმობა).

2. დიპლომი გაიცემა არა უგვიანეს 6 თვის ვადაში დისერტაციის დაცვის შემდეგ. დიპლომის გაცემამდე დოქტორანტს ეძლევა შესაბამისი ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

3. დიპლომში აღნიშნულია სადისერტაციო საბჭოს დასახელება, დაცვის თარიღი, საერთო შეფასება და სპეციალობის დასახელება. დიპლომს უნდა ახლდეს დანართი.

4. დიპლომი გაიცემა დისერტაციის გამოქვეყნების შემდეგ. დიპლომს ხელს აწერს უნივერსიტეტის რექტორი, სადოქტორო პროგრამის შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანი, სადისერტაციო საბჭოს თავმჯდომარე. დიპლომი დასტურდება უნივერსიტეტის ბეჭდით.

5. დიპლომის ასლი ინახება უნივერსიტეტის არქივში.

6. სადისერტაციო საქმის წარმოებისას არასწორი მონაცემების წარდგენის და აკადემიური პატიოსნების ნორმების დარღვევის შემთხვევაში, დოქტორის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი არ გაიცემა. შესაბამის გადაწყვეტილებას იღებს სადისერტაციო საბჭო.

7. დოქტორის აკადემიური ხარისხი დოქტორს ჩამოერთმევა უნივერსიტეტის სადისერტაციო საბჭოს გადაწყვეტილებით, აკადემიური პატიოსნების ნორმების (სადისერტაციო ნაშრომში გაყალბებული მონაცემების გამოყენება ან პლაგიატი) დარღვევის შემთხვევაში.

**თავი II. სამაგისტრო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვა,
განხორციელება და შეფასება**

მუხლი 1. მაგისტრატურის კვლევითი კომპონენტი

მაგისტრატურის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს:

- სამაგისტრო ნაშრომის შესრულებას, რომელიც უნდა ასახავდეს თეორიულ ან/და ემპირიული კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს;
- სამაგისტრო ნაშრომის დაცვას, ანუ, თემის საჯარო პრეზენტაციას.

მუხლი 2. სამაგისტრო ნაშრომი

1. სტუდენტის მიერ სამაგისტრო პროგრამა ითვლება დასრულებულად, თუ მან მოაგროვა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული კრედიტები და დადგენილი წესით, წარმატებით დაიცვა სამაგისტრო ნაშრომი.

2. სამაგისტრო ნაშრომი წარმოადგენს ერთგვარ შემაჯამებელ სამუშაოს, რითაც მოწმდება სპეციალობაში სტუდენტის არგუმენტაციის, ანალიზისა და სინთეზის უნარები და ასევე პრობლემების ხედვისა და შეფასების შესაძლებლობები. მასში ვლინდება სტუდენტის ცოდნის დონისა და შემოქმედებითი, კვლევითი უნარ-ჩვევების დონის შესაბამისობა სამაგისტრო პროგრამით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან.

მუხლი 3. სამაგისტრო ნაშრომის სტრუქტურა და გაფორმება

სამაგისტრო ნაშრომი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) ნაშრომის მოცულობა არ უნდა იყოს A-4 ფორმატის 60 გვერდზე ნაკლები. შრიფტი: „Sylfaen“; შრიფტის ზომა: 12; სათაურებისა და ქვესათაურების ზომა: 14; სტრიქონებს შორის მანძილი: 1,5; გვერდის ველები (ყველა მხრიდან): 2 სმ;

ბ) ნაშრომის სტრუქტურაში გათვალისწინებულ უნდა იქნეს შემდეგი კომპონენტები:

ბ.ა) თავფურცელი (ნაშრომის პირველი გვერდი);

ბ.ბ) ანოტაცია (არაუმეტეს ერთ გვერდზე უნდა ასახავდეს სამაგისტრო ნაშრომის სტრუქტურას, მიზნებსა და მოკლე დასკვნას);

ბ.გ) შესავალი (თემის აქტუალობის დასაბუთება, მიზნები, ამოცანები, საკვლევი საგანი და გამოყენებული მეთოდები);

ბ.დ) ტექსტის ძირითადი ნაწილი (დაყოფილი უნდა იყოს თავებად და პარაგრაფებად. შეიძლება დაერთოს სქემები, ცხრილები, ნახაზები);

ბ.ე) დასკვნა (უნდა ასახავდეს საბაკალავრო ნაშრომის შედეგებს);

ბ.ვ) გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა (წარმოდგენილი უნდა იყოს ნაშრომის ბოლოს ანბანური თანმიმდევრობით. ჯერ გამოცემები ქართულ ენაზე, ხოლო შემდეგ გამოცემები უცხოურ ენებზე).

ბ.ზ) გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხაში უნდა მიეთითოს:

ბ.ზ.ა) პერიოდული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში: ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ნაშრომის სახელწოდება, წელი, ტომის ნომერი, სამეცნიერო ჟურნალის სახელწოდება (დახრილი შრიფტით), გამოცემის ნომერი და გვერდები, რომელზეც განთავსებულია ნაშრომი;

ბ.ზ.ბ) წიგნის ან მონოგრაფიის გამოყენების შემთხვევაში: ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, სახელწოდება (დახრილი შრიფტით), გამოცემის წელი, გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა;

ბ.ზ.გ) ინტერნეტის გამოყენების შემთხვევაში: მასალის ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ვებ-გვერდის ავტორი, მასალის დასახელება ლინკის მინიშნებით, ვებ-გვერდის მისამართი და მასალის მოძიების თარიღი;

ბ.ზ.დ) ელექტრონული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში: სტატიის ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, სტატიის დასახელება, წელი, ელექტრონული გამოცემის დასახელება (დახრილი შრიფტით), გამოცემის ნომერი, თავი, პარაგრაფი (იწერება ფრჩხილებში), ვებ-გვერდის მისამართი და მასალის მოძიების თარიღი;

ბ.ზ.ე) სახელისუფლებო დოკუმენტების გამოყენების შემთხვევაში: ქვეყნის დასახელება, უწყების დასახელება რომელსაც ეკუთვნის დოკუმენტი, დოკუმენტის სახე (ბრძანება, კანონი და ა.შ.), დოკუმენტის დასახელება შესაბამისი საიდენტიფიკაციო ნომრისა და წლის მინიშნებით, ადგილი იმ გამოცემისა, რომელშიც მოდიებულია მითითებული დოკუმენტი და გამოცემის დასახელება, სადაც მოდიებული იქნა მითითებული დოკუმენტი;

ბ.ზ.ვ) ტექსტში გამოყენებული ლიტერატურა უნდა მიენიშნოს შემდეგნაირად: ციტატის ბოლოს იხსნება ფრჩხილი, სადაც იწერება დასახელებული ლიტერატურის რიგითი ნომერი თანდართული ნუსხის მიხედვით და გამოიყოფა მძიმით. შემდეგ კი მიეთითება გვერდები, საიდანაც აღებულია ციტატა ან თეზისი (მაგ.: 15, 150-161);

ბ.ზ.ზ) ნაშრომის ძირითად ნაწილში დამატებითი ინფორმაციის მისათითებლად გამოყენებულ უნდა იქნეს სქოლიო (მაგ.: იხ. დანართი 2).

გ) ნაშრომი უნდა აიკინძოს შემდეგი თანმიმდევრობით: თავფურცელი, ანოტაცია, სარჩევი, შესავალი, თავები, დასკვნა, გამოყენებული ლიტერატურა და დანართი (სქოლიო).

მუხლი 4. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

1. სტუდენტს სამაგისტრო ნაშრომზე მუშაობისას ყავს ხელმძღვანელი. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელს ირჩევს სტუდენტი, უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალიდან. სამაგისტრო ნაშრომის თემისა და ხელმძღვანელის არჩევა მაგისტრანტს შეუძლია სამაგისტრო პროგრამაზე სწავლის მე-3 აკადემიური სემესტრის დასაწყისში, არაუგვიანეს აკადემიური სემესტრის დაწყებიდან ერთი თვის განმავლობაში. სამაგისტრო ნაშრომის თემის შეცვლა შეიძლება მხოლოდ ერთხელ, ჩაბარების ვადის დასრულებამდე არაუმეტეს ორი თვით ადრე, ხელმძღვანელთან შეთანხმებით და უნივერსიტეტის ძირითადი საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის (ფაკულტეტების) დეკანისათვის წერილობითი განცხადების წარდგენით.

2. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელი: სტუდენტის მიერ სამაგისტრო ნაშრომის სწორი მიმართულებით წარმართვის მიზნით, ეხმარება მას თემის შერჩევაში, სამუშაო გეგმის შედგენასა და ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში; ამოწმებს თემაზე სტუდენტის მუშაობის მიმდინარეობას, გამოთქვამს შენიშვნებსა და რეკომენდაციებს; კვლევის არასწორი მიმართულებით წარმართვის შემთხვევაში, ეხმარება სტუდენტს მის კორექციაში.

3. სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელს უფლება აქვს წერილობით მოტივირებული უარი თქვას სტუდენტის სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელობაზე, როგორც მუშაობის დაწყებამდე, ასევე თემაზე მუშაობის პროცესშიც, მუშაობის დაწყებიდან არა უგვიანეს ერთი თვისა.

მუხლი 5. სამაგისტრო ნაშრომის შეფასება

1. სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის შეფასებას ახორციელებს უნივერსიტეტის ფაკულტეტის საბჭო.

2. სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი უნდა შეფასდეს იმავე ან მომდევნო სემესტრში, რომელშიც სტუდენტი დაასრულებს მასზე მუშაობას. სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი უნდა შეფასდეს ერთჯერადად (დასკვნითი შეფასებით). შეფასებისას გამოყენებული უნდა იყოს შედეგის შეფასებისთვის რელევანტური მეთოდი/მეთოდები და კრიტერიუმები.

3. შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

ა.ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

4. სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის შეფასების ქულა გამოითვლება ფაკულტეტის საბჭოს წევრების მიერ მიერ დაწერილ ქულათა საშუალო არითმეტიკულის მეშვეობით. სამაგისტრო პროექტი/ნაშრომი სტუდენტს შესრულებულად ჩაეთვლება, თუ შეფასებისას დააგროვებს 51 და მეტ ქულას.

5. სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის დადებითად შეფასების შემთხვევაში უნივერსიტეტის ფაკულტეტის საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას მაგისტრანტისთვის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

6. სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის 41-50 ქულით (FX) შეფასების შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა დამატებით სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე ერთხელ გასვლის უფლება. სამაგისტრო ნაშრომის საჯარო დაცვასა და დამატებით დაცვას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 10 დღისა.

7. სამაგისტრო პროექტის/ნაშრომის 0-40 ქულით (F) შეფასების შემთხვევაში სტუდენტს ენიჭება უფლება შეარჩიოს ახალი თემა და სამაგისტრო ნაშრომი ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე დაიცვას დადგენილი წესით.

მუხლი 6. მაგისტრის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

1. უნივერსიტეტის მაგისტრის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ადასტურებს მაგისტრის დიპლომი.
2. დიპლომი გაცემა არა უგვიანეს 6 თვის ვადაში სამაგისტრო ნაშრომის საჯაროდ პრეზენტაციისა და დაცვის შემდეგ. დიპლომის გაცემამდე მაგისტრანტს ეძლევა შესაბამისი ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ. მაგისტრის დიპლომს უნდა ახლდეს სტანდარტული დანართი.
3. მაგისტრის დიპლომს ხელს აწერს უნივერსიტეტის რექტორი და სამაგისტრო პროგრამის შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანი და დასტურდება უნივერსიტეტის ბეჭდით.
4. შესაბამისი საქმისწარმოებისას მაგისტრანტის მიერ არასწორი მონაცემების წარდგენის და/ან აკადემიური პატიოსნების ნორმების დარღვევის შემთხვევაში, მაგისტრის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი არ გაცივდება. შესაბამის გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის საბჭო.
5. მაგისტრის აკადემიური ხარისხი მაგისტრს ჩამოერთმევა უნივერსიტეტის ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, აკადემიური პატიოსნების ნორმების (სამაგისტრო ნაშრომში გაყალბებული მონაცემების გამოყენება ან პლაგიატი) დარღვევის შემთხვევაში.

თავი III. საბაკალავრო პროგრამის სამეცნიერო-კვლევითი კომპონენტის დაგეგმვა, განხორციელება და შეფასება

მუხლი 1. ბაკალავრიატის კვლევითი კომპონენტი

ბაკალავრიატის კვლევითი კომპონენტი მოიცავს:

- საბაკალავრო ნაშრომის შესრულებას, რომელიც უნდა ასახავდეს თეორიულ ან/და ემპირიული კვლევის დასაბუთებულ შედეგებს;
- საბაკალავრო ნაშრომის დაცვას, ანუ, თემის საჯარო პრეზენტაციას.

მუხლი 2. საბაკალავრო ნაშრომი

1. სტუდენტის მიერ საბაკალავრო პროგრამა ითვლება დასრულებულად, თუ მან მოაგროვა საგანმანათლებლო პროგრამით გათვალისწინებული კრედიტები და დადგენილი წესით, წარმატებით დაიცვა საბაკალავრო ნაშრომი.

2. საბაკალავრო ნაშრომი წარმოადგენს ერთგვარ შემაჯამებელ სამუშაოს, რითაც მოწმდება სპეციალობაში სტუდენტის არგუმენტაციის, ანალიზისა და სინთეზის უნარები და ასევე პრობლემების ხედვისა და შეფასების შესაძლებლობები. მასში ვლინდება სტუდენტის ცოდნის დონისა და შემოქმედებითი, კვლევითი უნარ-ჩვევების დონის შესაბამისობა საბაკალავრო პროგრამით განსაზღვრულ მოთხოვნებთან.

მუხლი 3. საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურა და გაფორმება

საბაკალავრო ნაშრომი უნდა აკმაყოფილებდეს შემდეგ მოთხოვნებს:

ა) ნაშრომის მოცულობა არ უნდა იყოს A-4 ფორმატის 30 გვერდზე ნაკლები. შრიფტი: „Sylfaen“; შრიფტის ზომა: 12; სათაურებისა და ქვესათაურების ზომა: 14; სტრიქონებს შორის მანძილი: 1,5; გვერდის ველები (ყველა მხრიდან): 2 სმ;

ბ) ნაშრომის სტრუქტურაში გათვალისწინებულ უნდა იქნეს შემდეგი კომპონენტები:

ბ.ა) თავფურცელი (ნაშრომის პირველი გვერდი);

ბ.ბ) ანოტაცია (არაუმეტეს ერთ გვერდზე უნდა ასახავდეს საბაკალავრო ნაშრომის სტრუქტურას, მიზნებსა და მოკლე დასკვნას);

ბ.გ) შესავალი (თემის აქტუალობის დასაბუთება, მიზნები, ამოცანები, საკვლევი საგანი და გამოყენებული მეთოდები);

ბ.დ) ტექსტის ძირითადი ნაწილი (დაყოფილი უნდა იყოს თავებად და პარაგრაფებად. შეიძლება დაერთოს სქემები, ცხრილები, ნახაზები);

ბ.ე) დასკვნა (უნდა ასახავდეს საბაკალავრო ნაშრომის შედეგებს);

ბ.ვ) გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხა (წარმოდგენილი უნდა იყოს ნაშრომის ბოლოს ანბანური თანმიმდევრობით. ჯერ გამოცემები ქართულ ენაზე, ხოლო შემდეგ გამოცემები უცხოურ ენებზე).

ბ.ზ) გამოყენებული ლიტერატურის ნუსხაში უნდა მიეთითოს:

ბ.ზ.ა) პერიოდული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში: ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ნაშრომის სახელწოდება, წელი, ტომის ნომერი, სამეცნიერო ჟურნალის სახელწოდება (დახრილი შრიფტით), გამოცემის ნომერი და გვერდები, რომელზეც განთავსებულია ნაშრომი;

ბ.ზ.ბ) წიგნის ან მონოგრაფიის გამოყენების შემთხვევაში: ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, სახელწოდება (დახრილი შრიფტით), გამოცემის წელი, გამოცემის ადგილი, გამომცემლობა;

ბ.ზ.გ) ინტერნეტის გამოყენების შემთხვევაში: მასალის ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, ვებ-გვერდის ავტორი, მასალის დასახელება ლინკის მინიშნებით, ვებ-გვერდის მისამართი და მასალის მოძიების თარიღი;

ბ.ზ.დ) ელექტრონული გამოცემის გამოყენების შემთხვევაში: სტატიის ავტორის (ავტორების) გვარი და ინიციალები, სტატიის დასახელება, წელი, ელექტრონული გამოცემის დასახელება (დახრილი შრიფტით), გამოცემის ნომერი, თავი, პარაგრაფი (იწერება ფრჩხილებში), ვებ-გვერდის მისამართი და მასალის მოძიების თარიღი;

ბ.ზ.ე) სახელისუფლებო დოკუმენტების გამოყენების შემთხვევაში: ქვეყნის დასახელება, უწყების დასახელება რომელსაც ეკუთვნის დოკუმენტი, დოკუმენტის სახე (ბრძანება, კანონი და ა.შ.), დოკუმენტის დასახელება შესაბამისი საიდენტიფიკაციო ნომრისა და წლის მინიშნებით, ადგილი იმ გამოცემისა, რომელშიც მოძიებულია მითითებული დოკუმენტი და გამოცემის დასახელება, სადაც მოძიებული იქნა მითითებული დოკუმენტი;

ბ.ზ.ვ) ტექსტში გამოყენებული ლიტერატურა უნდა მიენიშნოს შემდეგნაირად: ციტატის ბოლოს იხსნება ფრჩხილი, სადაც იწერება დასახელებული ლიტერატურის რიგითი ნომერი თანდართული ნუსხის მიხედვით და გამოიყოფა მძიმით. შემდეგ კი მიეთითება გვერდები, საიდანაც აღებულია ციტატა ან თეზისი (მაგ.: 15, 150-161);

ბ.ზ.ზ) ნაშრომის ძირითად ნაწილში დამატებითი ინფორმაციის მისათითებლად გამოყენებულ უნდა იქნეს სქოლიო (მაგ.: იხ. დანართი 2).

გ) ნაშრომი უნდა აიკინძოს შემდეგი თანმიმდევრობით: თავფურცელი, ანოტაცია, სარჩევი, შესავალი, თავები, დასკვნა, გამოყენებული ლიტერატურა და დანართი (სქოლიო).

მუხლი 4. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი

1. სტუდენტს საბაკალავრო ნაშრომზე მუშაობისას ყავს ხელმძღვანელი. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელს ირჩევს სტუდენტი, უნივერსიტეტის აკადემიური პერსონალიდან. საბაკალავრო ნაშრომის თემისა და ხელმძღვანელის არჩევა სტუდენტს შეუძლია საბაკალავრო პროგრამაზე სწავლის მე-8 აკადემიური სემესტრის დასაწყისში, არაუგვიანეს აკადემიური სემესტრის დაწყებიდან ერთი თვის

განმავლობაში. საბაკალავრო ნაშრომის თემის შეცვლა შეიძლება მხოლოდ ერთხელ, ჩაბარების ვადის დასრულებამდე არაუმეტეს ორი თვით ადრე, ხელმძღვანელთან შეთანხმებით და უნივერსიტეტის ძირითადი საგანმანათლებლო სტრუქტურული ერთეულის (ფაკულტეტების) დეკანისათვის წერილობითი განცხადების წარდგენით.

2. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელი: სტუდენტის მიერ საბაკალავრო ნაშრომის სწორი მიმართულებით წარმართვის მიზნით, ეხმარება მას თემის შერჩევაში, სამუშაო გეგმის შედგენასა და ბიბლიოგრაფიის დამუშავებაში; ამოწმებს თემაზე სტუდენტის მუშაობის მიმდინარეობას, გამოთქვამს შენიშვნებსა და რეკომენდაციებს; კვლევის არასწორი მიმართულებით წარმართვის შემთხვევაში, ეხმარება სტუდენტს მის კორექციაში; სტუდენტის მიერ საბაკალავრო ნაშრომზე მუშაობის დასრულების შემდეგ, დადგენილი წესით, საბაკალავრო ნაშრომს განიხილავს (წინასწარი განხილვა) და აფასებს 60 ქულის ფარგლებში არაუგვიანეს 2 კვირის ვადაში.

3. საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელს უფლება აქვს წერილობით მოტივირებული უარი თქვას სტუდენტის საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელობაზე, როგორც მუშაობის დაწყებამდე, ასევე თემაზე მუშაობის პროცესშიც, მუშაობის დაწყებიდან არა უგვიანეს ერთი თვისა.

მუხლი 5. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასება

1. საბაკალავრო ნაშრომი შეფასების საერთო სისტემაში განისაზღვრება დამოუკიდებელი პროცენტული წილით, მისი დადგენილი წესით დაცვის შედეგად მიღებული შეფასება კი აღინიშნება შესაბამისი დიპლომის სტანდარტულ დანართში.

2. შეფასების სისტემა უშვებს:

ა) ხუთი სახის დადებით შეფასებას:

ა.ა) (A) ფრიადი – შეფასების 91-100 ქულა;

ა.ბ) (B) ძალიან კარგი – მაქსიმალური შეფასების 81-90 ქულა;

ა.გ) (C) კარგი – მაქსიმალური შეფასების 71-80 ქულა;

ა.დ) (D) დამაკმაყოფილებელი – მაქსიმალური შეფასების 61-70 ქულა;

ა.ე) (E) საკმარისი – მაქსიმალური შეფასების 51-60 ქულა.

ბ) ორი სახის უარყოფით შეფასებას:

ბ.ა) (FX) ვერ ჩააბარა – მაქსიმალური შეფასების 41-50 ქულა, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტს ჩასაბარებლად მეტი მუშაობა სჭირდება და ეძლევა დამოუკიდებელი მუშაობით დამატებით გამოცდაზე ერთხელ გასვლის უფლება;

ბ.ბ) (F) ჩაიჭრა – მაქსიმალური შეფასების 40 ქულა და ნაკლები, რაც ნიშნავს, რომ სტუდენტის მიერ ჩატარებული სამუშაო არ არის საკმარისი და მას საგანი ახლიდან აქვს შესასწავლი.

3. საბაკალავრო ნაშრომის მაქსიმალური შეფასება 100 ქულა ნაწილდება შეფასების შემდეგ კომპონენტებზე:

ა) საბაკალავრო ნაშრომის წინასწარი განხილვა - საბაკალავრო ნაშრომის ხელმძღვანელის მიერ - ფასდება 60 ქულით, შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

ა.ა) თემის სიახლე და აქტუალობა - 10 ქულა;

ა.ბ) საფუძვლიანად მოძიებული შესაბამისი ლიტერატურული წყაროები, მათი სისტემატიზაცია -10 ქულა;

ა.გ) საკვლევი საკითხის გარშემო არსებული მასალების შესწავლისა და წარმოჩენის უნარი -10 ქულა;

ა.დ) პრობლემის გამოკვეთის, კვლევისა და ანალიზის უნარი, მსჯელობის თანმიმდევრულობა -20 ქულა;

ა.ე) ნაშრომის ტექნიკური, სტილისტური და გრამატიკული გამართულობა - 10 ქულა.

ბ) საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვა - ფასდება 40 ქულით ფაკულტეტის საბჭოს მიერ, შემდეგი კრიტერიუმების მიხედვით:

ბ.ა) წარმოდგენილი ნაშრომის გაცნობიერება -10 ქულა;

ბ.ბ) პრეზენტაციის ვერბალური მხარე - 15 ქულა;

ბ.გ) პრეზენტაციის ტექნიკური მხარე - 5 ქულა;

ბ.დ) კითხვებზე, შენიშვნებზე და რეკომენდაციებზე გაცემული პასუხი - 10 ქულა.

4. საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე გასვლის უფლების მოპოვებისათვის სტუდენტს, საბაკალავრო ნაშრომის წინასწარ განხილვაზე დაგროვილი უნდა ქონდეს მინიმუმ 11 ქულა.

5. საბაკალავრო ნაშრომის შეფასების ქულა გამოითვლება ფაკულტეტის საბჭოს მიერ დაწერილ ქულათა საშუალო არითმეტიკულის მეშვეობით. საბაკალავრო ნაშრომი სტუდენტს შესრულებულად ჩაეთვლება, თუ შეფასებისას დააგროვებს 51 და მეტ ქულას.

6. საბაკალავრო პროექტის/ნაშრომის დადებითად შეფასების შემთხვევაში უნივერსიტეტის ფაკულტეტის საბჭო იღებს გადაწყვეტილებას სტუდენტისთვის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ.

7. საბაკალავრო ნაშრომის 41-50 ქულით (FX) შეფასების შემთხვევაში სტუდენტს ეძლევა დამატებით საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვაზე ერთხელ გასვლის უფლება. საბაკალავრო ნაშრომის საჯარო დაცვასა და დამატებით დაცვას შორის შუალედი უნდა იყოს არა ნაკლებ 10 დღისა.

8. საბაკალავრო ნაშრომის 0-40 (F) ქულით შეფასების შემთხვევაში სტუდენტს ენიჭება უფლება შეარჩიოს ახალი თემა და საბაკალავრო ნაშრომი ფაკულტეტის საბჭოს წინაშე დაიცვას დადგენილი წესით.

მუხლი 6. ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი

1. უნივერსიტეტის ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის მინიჭებას ადასტურებს ბაკალავრის დიპლომი.
2. დიპლომი გაიცემა არა უგვიანეს 6 თვის ვადაში საბაკალავრო ნაშრომის საჯაროდ პრეზენტაციისა და დაცვის შემდეგ. დიპლომის გაცემამდე სტუდენტს ეძლევა შესაბამისი ცნობა აკადემიური ხარისხის მინიჭების შესახებ. ბაკალავრის დიპლომს უნდა ახლდეს სტანდარტული დანართი.
3. ბაკალავრის დიპლომს ხელს აწერს უნივერსიტეტის რექტორი და საბაკალავრო პროგრამის შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანი და დასტურდება უნივერსიტეტის ბეჭდით.
4. შესაბამისი საქმისწარმოებისას სტუდენტის არასწორი მონაცემების წარდგენის და/ან აკადემიური პატიოსნების ნორმების დარღვევის შემთხვევაში, ბაკალავრის აკადემიური ხარისხის დამადასტურებელი დიპლომი არ გაიცემა. შესაბამის გადაწყვეტილებას იღებს ფაკულტეტის საბჭო.
5. ბაკალავრის აკადემიური ხარისხი ბაკალავრს ჩამოერთმევა უნივერსიტეტის ფაკულტეტის საბჭოს გადაწყვეტილებით, აკადემიური პატიოსნების ნორმების (საბაკალავრო ნაშრომში გაყალბებული მონაცემების გამოყენება ან პლაგიატი) დარღვევის შემთხვევაში.